

# EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR

## EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTORI ARVAMUS

**Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (vastastikuse haldusabi kohta ühenduse finantshuvide kaitseks kelmuste ja muu ebaseadusliku tegevuse vastu) ettepaneku (KOM(2004) 509 (lõplik), 20. juuli 2004) kohta**

(2004/C 301/03)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut, eriti selle artiklit 286,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artiklit 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta, <sup>(1)</sup>

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta, eriti selle artikli 28 lõiget 2, <sup>(2)</sup>

ON VASTU VÕTNUD KÄESOLEVA ARVAMUSE:

1. Euroopa Komisjon esitas 28. septembril 2004. aastal ettepaneku Euroopa andmekaitseinspektorile arvamuse saamiseks vastavalt määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikele 2. Selles on sätestatud, et võttes vastu ühenduse seadusandliku ettepaneku, mis käsitleb üksikisikute õiguste ja vabaduste kaitset isikuandmete töötlemisel, peab komisjon konsulteerima Euroopa andmekaitseinspektoriga. Nagu kõnealune juhtum näitab, ei kohaldata nimetatud kohustust mitte ainult ettepanekutele isikuandmete kaitse kohta, vaid ka ettepanekutele, mis põhinevad olemasoleval andmekaitse õiguslikul raamistikul või asendavad või muudavad seda, ja ettepanekutele, mis omavad märkimisväärset mõju üksikisikute õiguste ja vabaduste kaitsele isikuandmete töötlemisel, kuid mis ei võta arvesse olemasolevat õiguslikku raamistikku.

2. Ettepanek põhineb EÜ asutamislepingu artiklil 280. Seepärast kuulub see täielikult esimese samba meetmete alla ja sellega tunnistatakse vajadust tagada isikuandmete töötlemisel andmekaitse, nagu see on sätestatud direktiivis 95/46/EÜ ja vajaduse korral määruses (EÜ) nr 45/2001 (muuhulgas ettepaneku põhjenduses 11 ja artiklis 18).

3. Ettepanek ei sisalda uusi andmekaitse-eeskirju ega erandeid eespool nimetatud andmekaitse õigusaktidest. Vastupidi, selle artikkel 18 käsitleb teemat ühiselt nimetatud õigusaktidega ja näeb mõnes valdkonnas ette rakendusmääruse, nimelt komisjoni poolt liikmesriikide käibemaksudokumentidest saadud teabe juurdepääsul ja teabe kasutamisel (artikli 11 lõige 1), spontaansel finantsteabe vahetamisel liikmesriikide ja komisjoni vahel (artikli 12 lõige 4) ning vastastikuse abi ja teabevahetuse osas (artikkel 21). Rahuldustundega märgitakse, et Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteeritakse enne nimetatud rakenduseeskirjade vastu võtmist.

<sup>(1)</sup> EÜT L 281, 23.11.1995, lk 31.

<sup>(2)</sup> EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

4. Artikli 18 lõike 1 teise lõiguga sätestatakse konkreetne ametisaladuse hoidmise kohustus muudele isikutele peale nende isikute ühenduse institutsioonides ja asutustes või liikmesriikides, kelle ülesanded nõuavad neilt osutatud teabe teadmist. Eeldatakse, et see ei mõjuta isikute, kelle kohta andmed käivad, juurdepääsu nendega seotud isikuandmetele, välja arvatud mõne asjakohase erandi kohaldamisel, mis tuleks põhimõtteliselt määrata ainult vastavalt konkreetsele üksikjuhtumile (direktiivi 95/46/EÜ artikkel 13 ja määruse (EÜ) nr 45/2001 artikkel 20).
5. Ettepanek on määruse (EÜ) nr 1073/1999, nõukogu määruse (EÜ) nr 515/97 ja nõukogu määruse (EÜ) nr 1798/2003 täienduseks ja tugevduseks ning sisaldab mitmes aspektis paralleelseid sätteid varasemate õigusaktide sätetega. Sellega seoses on asjakohased järgmised märkused:
- a) Nõukogu määruse (EÜ) nr 515/97 (isikuandmete kaitse järelevalve kohta) artikli 37 lõiget 4 tuleks muuta eelnõu täiendava sättega, et võtta arvesse asjaolu, et Euroopa andmekaitseinspektor on nüüd ametisse määratud. Seda silmas pidades tuleks ka artikkel 37 tervikuna läbi vaadata, et ette näha sobivam ning tõhusam järelevalve- ja koostööüsteem järelevalveasutuste vahel. Samaladade süsteem tuleks ette näha või rajada ettepanekud määruses.
- b) Määruse (EÜ) nr 515/97 artikli 43 alusel asutatud komitee, mille ülesandeid suurendatakse sisaldamaks ettepaneku reguleerimisala, tekitab probleeme, mida tuleks käsitleda vähemalt kõnealuse ettepaneku eesmärgil, kui mitte kasutada võimalust ja muuta määrust (EÜ) nr 515/97. Nimetatud määruse ingliskeelne versioon tundub osutavat, et ad hoc koosseis koosneb artikli 43 lõikes 1 osutatud esindajatest ja lisaks ka andmekaitseesindajatest. Peaks olema selge, nagu prantsuskeelses versioonis, et ad hoc koosseis "koosneb iga liikmesriigi poolt selle siseriiklikust järelevalveasutusest või siseriiklikest järelevalveasutustest määratud esindajatest". Igal juhul tuleks selgesõnaliselt nimetada ära ka Euroopa andmekaitseinspektor.
6. Lõpuks tuleks enne põhjendusi ("võttes arvesse ... arvamust") mainida määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikel 2 põhinevat Euroopa andmekaitseinspektori ametlikku arvamust, nagu ka iga teise kohustusliku arvamuse puhul.

Brüssel, 22. oktoober 2004

*Euroopa andmekaitseinspektor,*

---