

## I

(Päätöslauseimat, suositukset ja lausunnot)

## LAUSUNNOT

## EUROOPAN TIETOSUOJAVALTUUTETTU

**Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunto ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tietokonepohjaisia paikanvarausjärjestelmiä koskevista käytännestä**

(2008/C 233/01)

EUROOPAN TIETOSUOJAVALTUUTETTU, joka

**Ehdotuksen tausta**

ottaa huomioon Euroopan yhteisön perustamissopimuksen ja erityisesti sen 286 artiklan,

ottaa huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjan ja erityisesti sen 8 artiklan,

ottaa huomioon yksilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 24 päivänä lokakuuta 1995 annettun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 95/46/EY,

ottaa huomioon yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18 päivänä joulukuuta 2000 annettun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja erityisesti sen 41 artiklan,

ottaa huomioon asetuksen (EY) N:o 45/2001 28 artiklan 2 kohdan mukaisen lausuntopyynnön, jonka se sai Euroopan komissiolta 20 päivänä marraskuuta 2007,

ON ANTANUT SEURAAVAN LAUSUNNON:

## I JOHDANTO

**Euroopan tietosuojavaltuutetun kuuleminen**

1. Asetuksen (EY) N:o 45/2001 28 artiklan 2 kohdan mukaisesti komissio lähetti tietokonepohjaisia paikanvarausjärjestelmiä koskevista käytännestä annetun asetusehdotuksen (jäljempänä 'ehdotus') Euroopan tietosuojavaltuutetulle kuulemista varten.
2. Ehdotus koskee matkustajatietojen käsittelemistä tietokonepohjaisissa paikanvarausjärjestelmissä (jäljempänä "TPJ"), ja se liittyy läheisesti muihin matkustajatietojen keruuta ja käyttöä koskeviin järjestelyihin, joita käytetään EU:ssa tai kolmansien maiden osalta. Euroopan tietosuojavaltuutettu panee tyytyväisenä merkille kuulemisensa ja on hyvin kiinnostunut näistä järjestelyistä.

3. Ehdotuksella on tarkoitus saattaa ajan tasalle neuvoston asetuksella (ETY) N:o 2299/89 vuonna 1989 vahvistetut tietokonepohjaisten paikanvarausjärjestelmien käyttöä koskevat käyttäytymissäännöt. Säännöt näyttävät soveltuvan yhä huonommin nykyiseen markkinatilanteeseen ja niitä olisi yksinkertaistettava kilpailukyvyyn vahvistamiseksi samalla, kun säilytetään perusluonteiset suojatoimet ja varmistetaan puolueettomien tietojen tarjoaminen kuluttajille.
4. Henkilötietojen suojeleminen ei ole ehdotuksen pääkohde. Koska TPJ:ssä käsiteltävien henkilötietojen määrä on kuitenkin hyvin suuri, ehdotukseen on laadittu erityinen tietosuojaa koskeva artikla, jonka tarkoituksena on täydentää yleissäädöksenä edelleen sovellettavan direktiivin 95/46/EY säännöksiä.
5. Ehdotuksessa olevat muut säännökset vaikuttavat myös tietosuojaan, vaikka niiden päätarkoituksena onkin varmistaa tasapuoliset tiedot kaikille asianosaisille toimijoille tervettä kilpailua silmällä pitäen. Luonnollisia henkilöitä tai yrityksiä olevien tilaajien anonymiteetin suojeleminen on myös tervetullut asia yksityisyyden suojan kannalta.
6. Euroopan tietosuojavaltuutettu panee merkille, että ehdotuksessa käsitellään vain niitä TPJ:ien toimintoja, jotka muodostavat rajapinnan lentoyhtiöiden ja matkatoimistojen välille. Sen soveltamisalaan eivät kuulu muut tietotekniikka-palvelut kuten lentoyhtiöiden paikanvarausjärjestelmän isännöinti. Tässä yhteydessä käsitellyt henkilötiedot eivät näin ollen hyödy käytännestä säädettyistä suojatoimenpiteistä. Niihin sovelletaan kuitenkin direktiivin 95/46/EY yleistä tietosuojajärjestelmää.

## Lausunnon pääkohdat

7. Euroopan tietosuojavaltuutetun lausunnossa käsitellään aluksi ehdotuksen soveltamisalaa ja soveltamedellytyksiä suhteessa direktiivin 95/46/EY soveltamiseen. Sen jälkeen siinä keskitytään asiasisältöön ja analysoidaan tietosuojakysymyksiin liittyvät ehdotuksen artiklat. Myönteiset seikat mainitaan ja mahdollisia parannuksia ehdotetaan myös. Erityistä huomiota kiinnitetään näiden säännösten täytäntöönpanoedellytyksiin.
8. Viimeisenä kohtana lausunnossa mennään ehdotuksen konkreettisia säännöksiä pitemmälle ja käsitellään matkustajatietojen TPJ:issä tapahtuvan käsittelyn laajempia vaikutuksia, kuten TPJ:ien toimimista matkatoimistojen rajapintana tai tietotekniikkapalvelujen tarjoajina. Erityisen analyysin kohteena on kolmansien maiden mahdollisuus päästä TPJ:issä oleviin matkustajatietoihin.

## II SOVELTAMISALA JA -EHDOT

9. Ehdotuksessa on yksityiskohtaisia säännöksiä henkilötietojen suojelusta. Näissä säännöksissä "täsmennetään ja täydennetään" direktiivin 95/46/EY säännöksiä, eivätkä ne rajoita kyseisen direktiivin soveltamista <sup>(1)</sup>. Näiden kahden säädöksen välisen suhteen ilmaiseminen selvästi on myönteinen asia.
10. Euroopan tietosuojavaltuutettu toteaa kuitenkin, ettei käytännesääntöjen soveltamisala ole sama kuin direktiivin 95/46/EY soveltamisala. Määräävä peruste käytännesääntöjen soveltamiselle on se, että järjestelmää tarjotaan käytettäväksi EU:n alueella tai että sitä käytetään EU:n alueella <sup>(2)</sup>. Direktiivin säännöksiä sovelletaan silloin, kun rekisterinpitäjä on sijoittautunut jäsenvaltioon tai kun rekisterinpitäjä on sijoittautunut EU:n ulkopuolelle mutta käyttää välineitä, jotka sijaitsevat EU:ssa <sup>(3)</sup>.
11. Näin ollen käytännesääntöjen ja direktiivin soveltamisen osalta voitaisiin esittää erilaisia skenaarioita:
- kun TPJ on sijoittautunut EU:hun, sovelletaan sekä käytännesääntöjä että direktiiviä, koska näiden kahden tekstin soveltamista koskevat perusteet täyttyvät,
  - kun TPJ sijaitsee EU:n ulkopuolella, molempien säädösten soveltaminen määräytyy sen mukaan, tarjotaanko palveluja EU:ssa ja käytetäänkö välineitä EU:ssa. Vaikka käytännesääntöjen ja direktiivin soveltamisen perusteet eroavat, käytännössä niiden pitäisi johtaa näiden kahden välineen soveltamiseen yhdessä.

*TPJ-palvelujen tarjoaminen EU:ssa* johtaa käytännesääntöjen soveltamiseen, ja tämä palvelujen tarjoaminen tapahtuu käytännössä EU:ssa sijaitsevia (tietokone) välineitä käytämällä, minkä seurauksena myös direktiiviä sovelletaan.

12. Toinen seuraus käytännesääntöjen ja direktiivin laajasta soveltamisalasta on niiden vaikutus lentoyhtiöihin, jotka voivat olla sijoittautuneita EU:hun tai EU:n ulkopuolelle. EU:n ulkopuolelle sijoittautuneet lentoyhtiöt eivät periaatteessa kuulu eurooppalaisten tietosuojasäännösten piiriin, paitsi jos ne käyttävät EU:ssa sijaitsevia välineitä henkilötietojen käsittelyyn (direktiivin soveltaminen). Tästä tapauksesta olisi kyse esimerkiksi silloin, kun ne käyttävät EU:ssa sijaitsevaa TPJ:ää paikanvarauspalvelun isäntänä. Olisi myös huomattava, että lentoyhtiöiden lentoja koskevat tiedot kuuluvat EU:n lainsäädännön piiriin heti, kun EU:ssa sijaitseva TPJ tai palveluja EU:ssa tarjoava TPJ käsittelee niitä (käytännesääntöjen soveltaminen).

## III EHDOTUKSEN ANALYYSI

### Tietosuojaa koskevat peruseriaatteen

13. Ehdotuksen 11 artiklassa on joukko henkilötietojen käsittelyyn liittyviä suojatoimia, joihin kuuluu käyttötarkoituksen rajaaminen, tietojen tarpeellisuus, arkaluontoisten tietojen erityinen suojeleminen, tallennusta koskevat rajoitukset ja rekisteröidyn tiedonsaantioikeudet.
14. 11 artiklassa on myös tervetullut tarkennus, joka koskee TPJ:ien ominaisuutta: ne on katsottava rekisterinpitäjiksi, kun on kyse liikennetuotteita koskevien paikanvarausten tekemisestä tai lippujen kirjoittamisesta. Rekisteröidyt voivat näin ollen käyttää oikeuksiaan ei ainoastaan matkatoimistojen tai lentoliikenteen harjoittajien osalta vaan tarvittaessa myös TPJ:ien osalta.
15. Se, että osallistuvien lentoliikenteenharjoittajien ja tietojen käsittelevien välittäjien on varmistettava tietojen oikeellisuus (vaikkei tämä rajoitukaan henkilötietoihin), kuten 9 artiklassa säädetään, on nimenomainen viittaus direktiiviin 95/46/EY, jonka mukaan henkilötietojen on oltava paikkansapitäviä.
16. On huomattava, että nämä ehdotuksen säännökset ovat yhdenmukaisia 29 artiklan työryhmän suosituksessaan N:o 1/98 esittämien huomautusten kanssa <sup>(4)</sup>. Ne ovat erittäin tervetulleita, sillä ne tarkentavat joitakin direktiivin 95/46/EY säännöksiä: mainittakoon erityisesti henkilötietojen erikseen tallentamista koskevan ajan rajoittaminen (72 tuntia) ja tietojen poistaminen kolmen vuoden jälkeen, tietojen käytön rajoittaminen käsittelyn alkuperäiseen tarkoitukseen (laskutusta koskevan riidan ratkaiseminen). Käsittelyn avoimuudesta on myös säädetty niin, että tilaaja ilmoittaa järjestelmäntoimittajan yhteystiedot ja antaa tietoja tiedonsaantioikeuksien käytöstä.

<sup>(1)</sup> Ehdotuksen 11 artiklan 9 kohta.

<sup>(2)</sup> Ehdotuksen 1 artikla.

<sup>(3)</sup> Direktiivin 95/46/EY 4 artiklan 1 kohdan a ja c alakohta.

<sup>(4)</sup> 28. huhtikuuta 1998 annettu suositus lentoyhtiöiden tietokonepohjaisista varausjärjestelmistä, WP10.

17. Näiden ehdotuksessa jo olevien seikkojen lisäksi ehdotusta voitaisiin täydentää seuraavan kolmen seikan osalta.

### Arkaluonteiset tiedot

18. Ensinnäkin sen osalta, että rekisteröidyillä on mahdollisuus antaa suostumus arkaluonteisten tietojen käsittelyyn, olisi nimenomaisesti todettava, että suostumuksen perustana on oltava riittävä tietoisuus. Vaikka direktiivin 95/46/EY 2 artiklan h alakohdassa viitataan siihen, että suostumuksen olisi oltava ”vapaaehtoista, yksilöityä ja tietoista”, näin ei ehkä aina ole käytännössä. 11 artiklan 3 kohtaa voitaisiin näin ollen täydentää seuraavasti: ”... tietoja voidaan käsitellä vain, jos rekisteröity on antanut nimenomaisen tietoisensa niiden käsittelyyn”.

### Turvatoimenpiteet

19. Toiseksi turvatoimenpiteiden osalta oletetaan sovellettavan direktiivin 95/45/EY yleisperiaatteita. Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelee, että näitä periaatteita täydennetään TPJ:ssä käsiteltävien henkilötietojen erityispiirteitä koskevilla velvoitteilla. Koska TPJ:t voivat toimia paitsi lentoyhtiöiden maailmanlaajuisina rajapintoina myös palvelujen tarjoajina tai ”isäntänä” tietyn lentoyhtiön osalta, näiden kahden eri toiminnan yhteydessä käsitellyt suuret tietomäärät olisi pidettävä selkeästi erillään käyttämällä kiinanmuureja ja muita asianmukaisia toimenpiteitä. Euroopan tietosuojavaltuutettu suosittelee tämän lisäämistä uutena kohtana 11 artiklaan.
20. 11 artiklaa voitaisiin näin ollen täydentää uudella 4 kohdan jälkeen tulevalla kohdalla, joka kuuluisi seuraavasti: ”Jos TPJ pitää yllä tietokantoja eri ominaisuuksissa kuten lentoyhtiöiden rajapintana tai isäntänä, on toteutettava teknisiä ja organisatorisia toimenpiteitä, joilla estetään tietokantojen keskinäinen yhteys ja varmistetaan, että henkilötiedot ovat saatavissa vain siihen erityistarkoitukseen, jota varten ne kerättiin.”

### Markkinointitiedot

21. Kolmanneksi Euroopan tietosuojavaltuutettu panee tyytyväisenä merkille 7 artiklassa ja 11 artiklan 5 kohdassa esitetyt edellytykset tietojen käsittelemiseksi markkinatutkimusta varten. Järjestelmätoimittajat voivat toimittaa näitä tietoja kolmansille osapuolille ainoastaan tunnistamattomassa muodossa, oli sitten kyse organisaatioista, yhtiöistä tai luonnollisista henkilöistä. Vaikka tavoitteena on tässä ollut lähinnä matkatoimistojen <sup>(1)</sup> tunnistamisen estäminen, oletetaan, että tunnistamisen estäminen koskee kaikenlaisia paikanvarausten tekemisen yhteydessä käsiteltäviä tietoja,

näin ollen myös matkatoimistojen asiakkaiden henkilötietoja. Tämä voitaisiin tarkentaa ehdotuksessa täydentämällä 11 artiklan 5 kohtaa seuraavasti: ”Tunnistamisen estämistä on sovellettava kaikkiin varausmenettelyyn osallistuviin, loppukuluttajia mukaan lukien.”

### IV TÄYTÄNTÖÖNPANO

22. Asetuksen laajasta soveltamisalasta johtuen komission ja tietosuojaviranomaisten toimivalta valvoa sitä, että asianomaiset toimijat noudattavat asetusta, ulottuu EU:n ulkopuolelle sijoittautuneisiin rekisterinpitäjiin. On olennaista, että komissiolla, joka vastaa käytännesääntöjen täytäntöönpanosta, kuten ehdotuksessa nimenomaisesti mainitaan, on tehokkaat keinot sen varmistamiseksi, että tietosuojaa koskevia periaatteita noudatetaan.
23. Käytännesääntöjen tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi olisi huolehdittava henkilötietojen valvonnasta ja jäljitettävyydestä TPJ-verkossa, sillä lentoyhtiöiden ja matkatoimistojen kaltaiset eri toimijat välittävät henkilötietoja ja pääsevät niihin ja eri ominaisuuksissa toimivat TPJ:t käsittelevät oko lentoyhtiöiden puolesta tai muuten näitä tietoja.
24. Sen lisäksi, että TPJ:ien eri toiminnat on erotettava toisistaan selvästi, tarvitaan järjestelmän tietoviroja koskeva suunnitelma selkeän kuvan saamiseksi henkilötietojen liikkumisesta lentoyhtiöiden, matkatoimistojen ja TPJ:ien välillä. Tämä on olennaista eri lainvalvontaviranomaisten (tietosuojaviranomaisten ja komission) toimivaltuuksien arvioimiseksi.
25. Tätä tarvitaan jo TPJ:ien yhteenkytkennän ja TPJ-verkon monimutkaisuuden vuoksi. On tehtävä selväksi, missä määrin esim. henkilötietoihin, jotka TPJ:n asiakkaana oleva lentoyhtiö tai matkatoimisto on tallentanut, voidaan päästä ja missä määrin niitä voidaan käsitellä TPJ:n kautta alkuperäisen käsittelyvaiheen jälkeen.
26. Ehdotuksen 12 artiklan mukaan komissio on toimivaltainen aloittamaan täytäntöönpanotoimet, jos asetusta rikotaan. Komission toimivaltaan kuuluu näin ollen muun muassa sen valvominen, että asetuksen sisältämiä tietosuojaperiaatteita noudatetaan.
27. Näin tehdessään se saattaa joutua kilpailemaan kansallisten tietosuojaviranomaisten, sillä TPJ:n tai järjestelmätoimittajan toiminta kuuluu kansallisen tietosuojalainsäädännön piiriin. Tällaisessa tapauksessa olisi varmistettava johdonmukaiset täytäntöönpanomenettelyt ja keskinäinen yhteistyö. 29 artiklan työryhmä voisi olla asianmukainen foorumi tällaisen koordinoinnin helpottamiseksi.

(<sup>1</sup>) Perustelut, 5. lisätietoja, ”Ehdotuksen yksityiskohtainen kuvaus”.

28. Tämän lisäksi komissio käsittelee toimivaltaansa harjoittaessaan asiakirjoja, jotka sisältävät myös kaikki väitettyä rikkomusta koskevat seikat (esim. ehdotuksen 15 artiklassa käsitellään asianosaisten osapuolten mahdollisuutta tutustua asiakirjoihin). Näissä asiakirjoissa on väistämättä henkilötietoja, joten Euroopan tietosuojavaltuutetulla olisi toimivalta valvoa käsittelyä osana niitä tehtäviä, joita hänellä on asetuksen (EY) N:o 45/2001 mukaan EU:n toimielinten suhteen niin kuin kaikissa muissakin tapauksissa, joissa komissio toimii rekisterinpitäjänä.

#### V KOLMANSIEN MAIDEN OIKEUS TUTUSTUA MATKUSTAJA-TIETOIHIN

29. Kolmansien maiden oikeus tutustua matkustajatietoihin on johtanut erityissopimusten tekemiseen Euroopan unionin ja kyseisten kolmansien maiden välillä. Erityisesti voidaan mainita EU:n ja Kanadan välillä heinäkuussa 2005 tehty sopimus ja EU:n ja Yhdysvaltojen välillä heinäkuussa 2007 tehty sopimus. Näiden sopimusten mukaan lentoyhtiöiden ulkomaisille viranomaisille toimittamien matkustajarekisteritietojen osalta on noudatettava erityisiä tietosuojaa koskevia ehtoja.

30. TPJ:ien rooli tässä yhteydessä on erilainen riippuen siitä, toimivatko ne lentoyhtiöiden "isäntänä" vai rajapintana.

#### TPJ lentoyhtiöiden isäntänä

31. Kuten jo mainittiin, lentoyhtiöt, jotka eivät hallinnoi omaa paikanvarausjärjestelmäänsä, voivat uskoa sen kolmannelle osapuolelle, joka voi olla TPJ. TPJ ei toimi tällöin matkatoimistojen rajapintana vaan palveluntarjoajana lentoyhtiölle. Tässä "isännän" ominaisuudessaan TPJ saattaisi välittää matkustajarekisteritietoja kolmannen maan viranomaisille.

32. Komission mukaan <sup>(1)</sup> tämä TPJ:n toiminta ei kuulu asetuksen soveltamisalaan ja sen vuoksi TPJ ei riko tietojen siirtämistä kolmansille osapuolille koskevia velvoitteitaan. Kuitenkin direktiivin 95/46/EY yleisiä tietosuojaperiaatteita sovelletaan edelleen samoin kuin yleissopimusta yksilöiden suojelusta henkilötietojen automaattisessa tietojenkäsittelyssä siltä osin, kuin on kyse kolmansiin maihin tapahtuvaa tiedonsiirtoa koskevista edellytyksistä.

33. Euroopan tietosuojavaltuutettu katsoo, että tällaisia palveluja tarjoavat tietotekniikkayksiköt ovat vastuussa tarjoamastaan palvelusta ja tietojen edelleen siirtämisestä kolmannelle osapuolelle. Siinä mielessä niitä olisi pidettävä yhdessä asianomaisten lentoyhtiöiden kanssa rekisterinpitäjinä tarjotun palvelun osalta. Tämä tarkoittaa, että palveluntarjoajan — oli se sitten TPJ tai muu tietotekniikkapalvelun tarjoaja — suorittamassa matkustajatietojen siirtämisessä on noudatettava kyseisen maan kanssa tehdyn kansainvälisen sopimuksen ehtoja.

<sup>(1)</sup> Päätös K(2005) 652/1 Yhdysvaltojen matkustajarekisteritietoihin pääsyn yhdenmukaisuudesta tietokonepohjaisten paikanvarausjärjestelmien käyttöä koskevista käyttäytymissäännöistä annetun asetuksen (ETY) N:o 2299/89 kanssa.

34. Velvollisuuksiin saattaisi kuulua sellaisten käytännön seikkojen ratkaiseminen kuin tietojen siirtoa koskevat yksityiskohtaiset säännöt ja siirtyminen push-palvelusta pull-palveluun, mikä tarkoittaa sitä, että tietotekniikkayksikkö valvoo siirron edellytyksiä ja siirrettyjen tietojen laatua. Avoimuutta koskevat velvoitteet olisi myös otettava huomioon yhdessä lentoyhtiöiden kanssa ja siinä määrin kuin tietotekniikkayksikkö hoitaa tosiasiallisesti lentoyhtiöiden paikanvarauspalvelun. Rekisteröidyllä olisi myös oltava käytettävissään oikeussuojakeinot TPJ:tä vastaan kolmannelle osapuolelle tapahtuvan siirron yhteydessä suoritettua TPJ:n tietojenkäsittelyä osalta.

#### TPJ rajapintana

35. Riippumatta tilanteesta, jossa TPJ:t toimivat palveluntarjoajana ja niiden on otettava huomioon EU:n ja kolmansien maiden välillä tehdyt kansainväliset sopimukset, olisi otettava esille myös tapaus, jossa TPJ:t toimivat rajapintana: Tässä tapauksessa kolmannelta osapuolelta saatu henkilötietoja koskeva pyyntö kuuluu asetuksessa esitettyjen edellytysten piiriin ja periaatteessa siirtoa ei pitäisi sallia. Ehdotuksen 11 artiklan 4 kohdan mukaan näihin tietoihin voidaan tutustua vain laskutusta koskevan riidan johdosta. Tässä on tärkeää, että tätä säännöstä sovelletaan riippumatta TPJ:n tilanteesta (riippumatta siitä, sijaitseeko se EU:ssa tai Yhdysvalloissa), kunhan tarjottuja palveluja käytetään yhteisön alueella.

#### VI YHTEENVETO

36. Euroopan tietosuojavaltuutettu on tyytyväinen siihen, että ehdotukseen on sisällytetty tietosuojaa koskevat periaatteet, joilla täsmennetään direktiivin 95/46/EY säännöksiä. Näillä säännöksillä lisätään oikeusvarmuutta, ja niitä voitaisiin hyödyllisesti täydentää uusilla kolmea seikkaa koskevilla suojatoimenpiteillä: varmistamalla, että rekisteröity antaa tietoisensa suostumuksensa arkaluonteisten tietojen käsitelyyn, toteuttamalla turvatoimenpiteitä, joissa otetaan huomioon TPJ:ien tarjoamat eri palvelut, ja huolehtimalla markkinointitietojen suojelusta (ks. tämän lausunnon 18–21 kohdat).

37. Mitä ehdotuksen soveltamisalaan tulee, perusteet, joiden mukaan ehdotusta sovelletaan kolmansissa maissa sijaitseviin TPJ:ihin, herättävät kysymyksen siitä, miten sitä sovellettaisiin käytännössä johdonmukaisella tavalla yhdessä yleissäädöksen eli direktiivin 95/46/EY soveltamisen kanssa (ks. 9–12 kohdat).

38. Ehdotuksen tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi Euroopan tietosuojavaltuutettu katsoo, että tarvitaan selkeä ja kattava näkemys koko TPJ:iä koskevasta kysymyksestä ottaen huomioon TPJ-verkon monimutkaisuus ja edellytykset, jotka koskevat kolmansien osapuolten oikeutta tutustua TPJ:ien käsittelemiin henkilötietoihin.

39. Vaikka nämä kysymykset menevät pitemmälle kuin ehdotuksen konkreettiset säännökset on kuitenkin olennaista tarkastella TPJ-kysymystä kokonaisuudessaan ja tiedostaa ne vaikutukset ja haasteet, joita tällainen henkilötietojen — joista osa on arkaluonteisia tietoja ja joihin kolmansien maiden viranomaisilla on käytännössä oikeus tutustua — suurten määrien käsittely maailmanlaajuisessa verkossa aiheuttaa.
40. Sen vuoksi on ensiarvoisen tärkeää, että toimivaltaiset täytäntöönpanoviranomaiset eli komissio — ehdotuksen mukaisesti — ja tietosuojaviranomaiset varmistavat

asetuksen tosiasiallisen noudattamisen ei ainoastaan kilpailukykyä koskevien seikkojen vaan myös tietosuojaperiaatteiden osalta (22–35 kohdat).

Brysselissä, 11. huhtikuuta 2008.

Peter HUSTINX  
*Euroopan tietosuojavaltuutettu*