

Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno nuomonės dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (nauja redakcija) ir pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo, santrauka

(Visą šios nuomonės tekstą anglų, prancūzų ir vokiečių kalbomis galima rasti EDAPP interneto svetainėje <http://www.edps.europa.eu>)

(2014/C 32/11)

1. Įvadas

1.1. Konsultacijos su EDAPP

1. 2013 m. kovo 27 d. Komisija priėmė du su prekių ženklais susijusius pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų: pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos valstybių narių teisės aktams, susijusiems su prekių ženklais suderinti (nauja redakcija) ⁽¹⁾ ir pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo ⁽²⁾ (toliau bendrai vadinami – pasiūlymais). Tą pačią dieną abu pasiūlymai buvo perduoti EDAPP.

2. EDAPP atkreipia dėmesį į tai, kad pagrindinis šių pasiūlymų tikslas – toliau derinti visus aspektus, susijusius su ES materialine prekių ženklų teise ir procedūrinėmis taisyklėmis. Nors iš pirmo žvilgsnio galėtų atrodyti, kad šie pasiūlymai nėra susiję su rimtais padariniais duomenų apsaugai, tačiau EDAPP pažymi, kad abiejose priemonėse numatytos kelios duomenų tvarkymo operacijos, kurios gali turėti poveikį asmenų teisei į privatumą ir duomenų apsaugą. Todėl EDAPP apgailestauja, kad prieš priimant šiuos pasiūlymus su juo nebuvo neoficialiai konsultuojamasi.

3. Remdamasis Reglamento (EB) Nr. 45/2001 28 straipsnio 2 dalimi, EDAPP siekia atkreipti dėmesį į keletą toliau nurodytų specifinių pasiūlymuose keliamų klausimų, kurie yra svarbūs duomenų apsaugos požiūriu. Rekomenduojama pasiūlymų preambulėse pateikti nuorodą į konsultacijas su EDAPP.

1.2. Bendros aplinkybės

4. Siūloma direktyva siekiama toliau derinti ES materialines taisykles, susijusias su prekių ženklais (įskaitant paaiškinimus dėl prekių ženklo suteikiamų teisių ir kolektyviniams ženkams taikytinų taisyklių), procedūrinius aspektus, pvz., registracija, mokesčiai, ir prekių ženklo protesto nagrinėjimo, registracijos panaikinimo arba registracijos pripažinimo negaliojančia procedūras. Siūlomoje direktyvoje taip pat įtvirtintos nuostatos, kuriomis skatinamas nacionalinių centrinių pramoninės nuosavybės tarnybų tarpusavio administracinis bendradarbiavimas ir bendradarbiavimas su Europos Sąjungos prekių ženklų ir dizaino agentūra (52 ir 53 straipsniai).

5. Siūlomu reglamentu iš dalies keičiama dabartinė Bendrijos prekių ženkams taikytina teisinė sistema, nustatyta Reglamente (EB) Nr. 207/2009. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) pavadinimas pakeičiamas Europos Sąjungos prekių ženklų ir dizaino agentūros (toliau – agentūra) pavadinimu. Siūlomame reglamente paaiškinamos Europos prekių ženkams taikomos materialinės ir procedūrinės taisyklės. Jame numatyta, kad agentūra sukurs registrą ir elektroninę duomenų bazę (87 straipsnis). Be to, siūlomame reglamente paaiškinamas agentūros vaidmuo ir užduotys, visų pirma bendradarbiaujant su ES nacionalinėmis centrinėmis pramoninės nuosavybės tarnybomis (123 straipsnis).

3. Išvados

27. Nors pasiūlymuose sprendžiamas ES materialinės prekių ženklų teisės ir procedūrinių taisyklių suderinimo klausimas, be to, iš pirmo žvilgsnio atrodo, kad jie neturi rimtų padarinių duomenų apsaugai, vis dėlto pasiūlymuose numatytos kelios duomenų tvarkymo operacijos, kurios gali turėti poveikį asmenų teisėms į privatumą ir duomenų apsaugą.

28. EDAPP pabrėžia, kad valstybių narių centrinės pramoninės nuosavybės tarnybos ir agentūra, rinkdamos ir tvarkydamos asmens duomenis, kiek tai susiję su jų užduočių vykdymu, privalo laikytis taikytinų duomenų apsaugos teisės aktų, visų pirma Direktyvą 95/46/EB įgyvendinančių nacionalinių teisės aktų ir Reglamento (EB) Nr. 45/2001.

⁽¹⁾ COM(2013) 162 final.

⁽²⁾ COM(2013) 161 final.

29. Dėl siūlomos direktyvos EDAPP teikia šias rekomendacijas:

- konstatuojamojoje dalyje įterpti esminę nuostatą, kurioje būtų pabrėžiama, kad nacionalinės pramoninės nuosavybės tarnybos tvarkydamos asmens duomenis visais atvejais turi laikytis taikytinų duomenų apsaugos teisės aktų, visų pirma Direktyvą 95/46/EB įgyvendinančių nacionalinių teisės aktų, ir pateikti nuorodą į siūlomą Bendrąjį duomenų apsaugos reglamentą,
- esminėje nuostatoje pabrėžti, kad agentūrai bendradarbiaujant su nacionalinėmis tarnybomis asmens duomenys visais atvejais tvarkomi laikantis Reglamente (EB) Nr. 45/2001 nustatytų taisyklių,
- esminėje nuostatoje paaiškinti, ar bendrose arba susietose duomenų bazėse ir portaluose, kuriuos planuojama sukurti pagal 52 straipsnį ir 37 konstatuojamąją dalį, bus tvarkomi asmens duomenys, taip pat turi būti paaiškinama jų taikymo sritis ir tikslas (-ai), visų pirma, ar šiose duomenų bazėse ir portaluose, be pradinių jų naudojimo tikslų, bus siekiama papildomų tikslų, ir, jei taip, nurodyti šių papildomų tikslų teisinį pagrindą,
- esminėje nuostatoje aiškiai nurodyti keitimosi informacija per bendras arba susietas duomenų bazes ir portalus būdus, visų pirma apibrėžiant įgaliotus asmens duomenų gavėjus, duomenų rūšis, keitimosi tokia informacija tikslus ir duomenų saugojimo tokiose IT sistemose trukmę.

30. Dėl siūlomo reglamento EDAPP teikia šias rekomendacijas:

- registre ir elektroninėje duomenų bazėje taikomus asmens duomenų tvarkymo būdus nustatyti pasiūlymo esminėje nuostatoje, o ne deleguotuose aktuose,
- įterpti esminę nuostatą, kurioje būtų konkrečiai nurodomos registre ir elektroninėje duomenų bazėje tvarkytinų asmens duomenų rūšys, tokių duomenų tvarkymo tikslas, gavėjų, turinčių teisę susipažinti su duomenimis, kategorijos (konkrečiai nurodant, su kokios rūšies duomenimis jie turi teisę susipažinti), duomenų saugojimo terminas (-ai), keitimosi informacija būdai ir duomenų subjektų teisių įgyvendinimo tvarka,
- 123c straipsnyje paaiškinti, ar agentūra ir nacionalinės tarnybos tarpusavyje keisdamosi informacija taip pat keistųsi ir asmens duomenimis, ir, jei taip, kokiais duomenimis būtų keičiamasi. Šiame straipsnyje taip pat reikėtų patikslinti: i) kad agentūra ir nacionalinės tarnybos tarpusavyje keisdamosi informacija privalo laikytis taikytinų duomenų apsaugos teisės aktų, visų pirma Reglamente (EB) Nr. 45/2001 (kai asmens duomenis tvarko agentūra) ir Direktyvos 95/46/EB (kai asmens duomenis tvarko nacionalinės tarnybos); ii) tokio keitimosi informacija tikslą, visų pirma nurodant, ar, be pradinių kiekvienos duomenų bazės ir portalo naudojimo tikslų, būtų siekiama papildomų tikslų, ir, jei taip, nurodyti tokių papildomų tikslų teisinį pagrindą; ir iii) duomenų, kuriais keičiamasi, rūšis, įgaliotus duomenų gavėjus ir duomenų saugojimo tokiose IT sistemose trukmę,
- įvertinti asmens duomenų atskleidimo skelbiant elektroninėje duomenų bazėje esančią informaciją būtinumą ir proporcingumą. Jei teisės aktų leidėjai ketina numatyti galimybę skelbti asmens duomenis tikslais, kurie buvo kruopščiai įvertinti, EDAPP rekomenduoja šiuo tikslu į siūlomą reglamentą įtraukti aiškias nuostatas. Esminėje nuostatoje bent jau turėtų būti paaiškinama, kokios rūšies asmens duomenis galima skelbti ir koku tikslu (-ais),
- esminėje nuostatoje paaiškinti, ar bendradarbiavimo priemonės apimtų teismų sprendimų, priimtų prekių ženklų bylose, skelbimą. Jei taip, šioje esminėje nuostatoje turėtų būti apibrėžiamos teismų sprendimų skelbimo sąlygos. Šiuo požiūriu EDAPP rekomenduoja numatyti, kad agentūros ir (arba) nacionalinių centrinių pramoninės nuosavybės tarnybų internete skelbiami teismų sprendimai būtų skelbiami laikantis sąlygos, kad teismų sprendimų (ir juose esančių asmens duomenų) paieška išorinėse internetinėse paieškos programose būtų techniškai neįmanoma, arba, kitu atveju, svarstyti galimybę teismų sprendimus skelbti ištrinant iš jų asmens duomenis.

Priimta Briuselyje 2013 m. liepos 11 d.

Giovanni BUTTARELLI

Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno pavaduotojas