

Samenvatting van het advies van de Europese toezichthouder voor gegevensbescherming over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van maatregelen inzake de Europese interne markt voor elektronische communicatie en om een connectief continent tot stand te brengen alsmede tot wijziging van Richtlijnen 2002/20/EG, 2002/21/EG en 2002/22/EG en Verordeningen (EG) nr. 1211/2009 en (EU) nr. 531/2012

(De volledige tekst van dit advies is beschikbaar in de Engelse, Franse en Duitse taal op de website van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS): <http://www.edps.europa.eu>)

(2014/C 38/06)

1. Inleiding

1.1. Raadpleging van de EDPS

1. Op 11 september 2013 heeft de Commissie een voorstel aangenomen voor een verordening tot vaststelling van maatregelen inzake de Europese interne markt voor elektronische communicatie en om een connectief continent tot stand te brengen alsmede tot wijziging van Richtlijnen 2002/20/EG, 2002/21/EG en 2002/22/EG en Verordeningen (EG) nr. 1211/2009 en (EU) nr. 531/2012 (hierna „het voorstel” genoemd) ⁽¹⁾. De Commissie heeft een raadplegingsverzoek gezonden overeenkomstig artikel 28, lid 2, van Verordening (EG) nr. 45/2001 en dit werd op 23 september 2013 door de EDPS ontvangen.

2. De EDPS werd in de gelegenheid gesteld advies te verstrekken voordat het voorstel werd aangenomen, hetgeen hij op prijs stelt. Dit advies bouwt voort op de opmerkingen die zijn gemaakt in het kader van die informele raadpleging.

1.2. Achtergrond en doelstellingen van het voorstel

3. Het voorstel is aangenomen tegen de achtergrond van de digitale agenda voor Europa ⁽²⁾ en heeft als hoofddoel de economische groei en maatschappelijke verbeteringen die voortvloeien uit de Europese digitale economie te vergroten. Het voorstel is er dus op gericht een interne markt voor elektronische communicatie in de EU te verwezenlijken door diverse juridische en technische aspecten van het aanbieden van elektronische communicatiediensten aan het publiek te harmoniseren.

4. Het voorstel vergemakkelijkt allereerst het aanbieden van grensoverschrijdende elektronische communicatiediensten door aanbieders in staat te stellen op grond van een EU-machtiging en dus met minimale administratieve belemmeringen diensten te verlenen in de hele EU. Het voorstel harmoniseert voorts de voorwaarden voor de toewijzing van radiospectrum voor WiFi-diensten, alsook de eigenschappen van producten die virtuele toegang tot vaste netwerken mogelijk maken.

5. Het voorstel harmoniseert vervolgens de rechten van eindgebruikers, onder meer die met betrekking tot het open internet. Het harmoniseert ook het publiceren, door aanbieders, van informatie over elektronische communicatiediensten die zij aanbieden en het opnemen van dergelijke informatie in contracten, alsook de voorwaarden voor het overstappen tussen aanbieders en de tarieven die van toepassing zijn op roamingdiensten.

6. Het onderhavige advies concentreert zich op die aspecten van het voorstel die de grootste impact zullen hebben op het recht op eerbiediging van het privéleven en op bescherming van persoonsgegevens zoals vervat in de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, alsook op de vertrouwelijkheid van communicatie.

2. Conclusies

43. De EDPS herinnert eraan dat het voor het opbouwen van het consumentenvertrouwen in de Europese interne markt voor elektronische communicatie van wezenlijk belang is dat het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens, alsmede de vertrouwelijkheid van communicatie worden geëerbiedigd. In dit verband doet de EDPS de volgende belangrijke aanbevelingen:

— Verkeersbeheermaatregelen beperken de netneutraliteit, volgens het voorstel een belangrijk beginsel voor het internetgebruik in de EU, en grijpen in op het recht van eindgebruikers op de vertrouwelijkheid van communicatie, op bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op bescherming van persoonsgegevens. Gelet op het voorgaande zouden dergelijke maatregelen afhankelijk moeten worden gesteld van strikte eisen wat betreft transparantie, noodzaak en evenredigheid. Meer bepaald:

⁽¹⁾ COM(2013)627 definitief.

⁽²⁾ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, „Een digitale agenda voor Europa,” COM(2010)245 definitief/2, 26 augustus 2010.

- het gebruik van verkeersbeheer om de uitvoering van een wettelijke bepaling te implementeren of ernstige misdrijven te voorkomen of te verhinderen kan een grootschalige, preventieve en stelselmatige monitoring van de inhoud van communicatie met zich brengen die in strijd zou zijn met de artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, alsook met artikel 5, lid 1, van Richtlijn 2002/58/EG en Richtlijn 95/46/EG. De verwijzing naar deze motivering dient uit artikel 23, lid 5, onder a), van het voorstel te worden verwijderd;
- artikel 23, lid 5, van het voorstel dient duidelijke informatie te bevatten over de communicatiecontroletechnieken die in het kader van verkeersbeheermaatregelen zijn toegestaan;
- in artikel 23, lid 5, dient uitdrukkelijk als voorwaarde te worden gesteld dat bij verkeersbeheermaatregelen communicatiecontroletechnieken worden gebruikt die alleen gebaseerd zijn op de analyse van IP-headers, in plaats van technieken gebaseerd op *deep packet inspection* (dpi, diepgaande pakketcontrole), wanneer dit volstaat om een van de doelen van die bepaling te bereiken;
- in artikel 25, lid 1, en in artikel 26 van het voorstel dient te worden opgenomen dat er informatie wordt verstrekt over ingestelde verkeersbeheermaatregelen, en wel voor *alle doeleinden* die zijn vervat in artikel 23, lid 5. In het bijzonder dient te worden opgenomen dat aanbieders aangeven welke communicatiecontroletechnieken ten grondslag liggen aan dergelijke verkeersbeheermaatregelen, en uitleggen wat de gevolgen van het gebruik van dergelijke technieken zijn voor het recht van eindgebruikers op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en gegevensbescherming;
- artikel 24, lid 1, waarin de bevoegdheden van nationale regelgevende instanties zijn vervat om, onder meer, toe te zien op de toepassing van verkeersbeheermaatregelen, dient er ook in te voorzien dat deze instanties met nationale instanties voor *gegevensbescherming* kunnen samenwerken. Evenzo dient artikel 25, lid 1 te voorzien in een mogelijkheid voor nationale instanties voor gegevensbescherming om controle-informatie over verkeersbeheermaatregelen te verkrijgen voordat deze informatie wordt gepubliceerd;
- De verhouding tussen artikel 7, lid 1, van Richtlijn 2002/58/EG en artikel 27, lid 4, van het voorstel zou moeten worden verduidelijkt;
- Zowel artikel 17, lid 1, onder f), als artikel 19, lid 4, onder e), van het voorstel zou moeten worden gewijzigd om de geldende eis voor Europese virtuele breedbandtoegangsproducten en Europese connectiviteitsproducten met gegarandeerde servicekwaliteit (ASQ) er in op te nemen, namelijk dat deze producten voldoen aan het beginsel van gegevensbescherming in het ontwerp.

Gedaan te Brussel, 14 november 2013.

Peter HUSTINX

Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming
