

## I

(Ψηφίσματα, συστάσεις και γνωμοδοτήσεις)

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ

## ΕΥΡΩΠΑΙΟΣ ΕΠΟΠΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

**Γνωμοδότηση του ΕΕΠΔ όσον αφορά το προτεινόμενο κοινό πλαίσιο για τις ευρωπαϊκές στατιστικές σχετικά με τα πρόσωπα και τα νοικοκυριά**

(2017/C 87/01)

Στόχος της πρότασης είναι η θέσπιση κοινού πλαισίου για τις ευρωπαϊκές στατιστικές σχετικά με τα πρόσωπα και τα νοικοκυριά, με βάση στοιχεία που συλλέγονται κυρίως από δείγματα σε ατομικό επίπεδο.

Η πρόταση περιλαμβάνει, σε σχετικό τμήμα, αναφορές στη χρήση διοικητικών αρχείων, καθώς και άλλων πηγών ή καινοτόμων προσεγγίσεων, για την παροχή στατιστικών στοιχείων στο πλαίσιο των μαζικών δεδομένων. Η υιοθέτηση νέων καινοτόμων προσεγγίσεων μπορεί να είναι ελπιδοφόρα για τη στατιστική και την έρευνα, αλλά συνεπάγεται επίσης κινδύνους, εγείρει προκλήσεις και οι νομοθέτες πρέπει να μεριμνήσουν ώστε οποιαδήποτε δυνητικά οφέλη να μην αποβούν σε καμία περίπτωση εις βάρος των δικαιωμάτων των φυσικών προσώπων. Για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής προστασίας του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή και του δικαιώματος στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, οι νομοθέτες θα πρέπει να προβλέψουν τους δυνητικούς κινδύνους και τις προκλήσεις που ενδέχεται να συνεπάγονται οι εν λόγω ελπιδοφόρες τεχνικές και να παράσχουν κατάλληλες διασφαλίσεις.

Για τον σκοπό αυτό συνιστούμε την αναθεώρηση του άρθρου 8 ώστε να διασφαλιστεί ότι οποιαδήποτε επεξεργασία δεδομένων περιλαμβάνει διοικητικά αρχεία και άλλες πηγές δεδομένων πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με τις εφαρμοστέες νομοθεσίες για την προστασία των δεδομένων και ότι οποιαδήποτε άμεση παροχή δεδομένων από φυσικά πρόσωπα (εκτός από ορισμένες εξαιρέσεις που προβλέπονται από τη νομοθεσία και με την επιφύλαξη κατάλληλων διασφαλίσεων) πρέπει να συντελείται σε εθελοντική βάση.

Όσον αφορά τη σύνδεση με διοικητικά αρχεία, όπως προβλέπεται στο άρθρο 11, επισημαίνουμε επίσης την ανάγκη να διασφαλιστεί ότι οποιαδήποτε τέτοια σύνδεση πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με το δίκαιο για την προστασία των δεδομένων, με την επιφύλαξη της αναγκαιότητας, της αναλογικότητας και των ειδικών διασφαλίσεων που προβλέπονται στο δίκαιο των κρατών μελών ή της Ένωσης.

Ο ΕΥΡΩΠΑΙΟΣ ΕΠΟΠΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ,

Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως το άρθρο 16,

Έχοντας υπόψη τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως τα άρθρα 7 και 8,

Έχοντας υπόψη την οδηγία 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών,

Έχοντας υπόψη τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας και σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, και ιδίως το άρθρο 28 παράγραφος 2,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ:

**1. Πλαίσιο και σκοπός της πρότασης**

1. Στις 8 Αυγούστου 2016 η Ευρωπαϊκή Επιτροπή (η «Επιτροπή») εξέδωσε πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κοινού πλαισίου για τις ευρωπαϊκές στατιστικές σχετικά με τα πρόσωπα και τα νοικοκυριά, με βάση στοιχεία που συλλέγονται από δείγματα σε ατομικό επίπεδο (στο εξής «η πρόταση») <sup>(1)</sup>. Την ίδια ημέρα η Επιτροπή ζήτησε τη γνωμοδότηση του Ευρωπαϊκού Επόπτη Προστασίας Δεδομένων («ΕΕΠΔ»), ως ανεξάρτητου συμβουλευτικού οργάνου. Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (το «Συμβούλιο») υπέβαλε επίσης σχετικό αίτημα στις 25 Νοεμβρίου 2016.
2. Όπως ορίζεται στο άρθρο 1 («αντικείμενο»), σκοπός της πρότασης είναι η θέσπιση κοινού πλαισίου για τις ευρωπαϊκές στατιστικές σχετικά με τα πρόσωπα και τα νοικοκυριά, με βάση στοιχεία που συλλέγονται από δείγματα σε ατομικό επίπεδο.

<sup>(1)</sup> COM(2016) 551 final.

3. Ο ΕΕΠΔ λαμβάνει υπόψη τους στόχους πολιτικής της πρότασης. Εκφράζει την ικανοποίησή του:
- για το γεγονός ότι ζητήθηκε η γνωμοδότησή του και ότι γίνεται μνεία της παρούσας γνωμοδότησης στην αιτιολογική σκέψη 23 της πρότασης κανονισμού,
  - για τη συμπερίληψη της αιτιολογικής σκέψης 20 η οποία παραπέμπει στο εφαρμοστέο δίκαιο για την προστασία των δεδομένων [οδηγία 95/46/ΕΚ και κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου], καθώς και
  - για την παραπομπή στις διατάξεις περί προστασίας δεδομένων κατά τη σύνδεση διαφόρων διοικητικών αρχείων που αφορούν ένα φυσικό πρόσωπο (άρθρο 11).
2. **Επισκόπηση και κύριοι προβληματισμοί**
4. Ο κύριος προβληματισμός μας αφορά την ασάφεια που διαπιστώνεται στο τρέχον σχέδιο ως προς τη δυνατότητα χρήσης πηγών «διοικητικών» στοιχείων και «μαζικών στοιχείων», όπως δεδομένα θέσης τηλεφώνου, εταιρικά και φορολογικά αρχεία, αρχεία κοινωνικής ασφάλισης και ιατρικά αρχεία, αρχεία υπηρεσιών απασχόλησης εργατικού δυναμικού και οργανισμών διαχείρισης συστημάτων κοινωνικής ασφάλισης. Μολονότι τα μαζικά δεδομένα υπόσχονται ενδεχομένως νέες δυνατότητες και αυξημένη αποδοτικότητα για την παραγωγή επίσημων στατιστικών στοιχείων, συνεπάγονται επίσης συγκεκριμένους κινδύνους και, ως εκ τούτου, συνιστούμε τον επιμελή έλεγχο κάθε συναφούς διάταξης<sup>(1)</sup>.
5. Θα ήταν επίσης ευπρόσδεκτη η εξασφάλιση μεγαλύτερης σαφήνειας ως προς το γεγονός ότι, σε κάθε περίπτωση απευθείας παροχής πληροφοριών από φυσικά πρόσωπα, αυτό θα πρέπει να γίνεται σε εθελοντική βάση, με τη χρήση της συγκατάθεσης που προβλέπεται στα άρθρα 6 και 7 του γενικού κανονισμού για την προστασία δεδομένων («ΓΚΠΔ»)<sup>(2)</sup> ως νομικής βάσης για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, εκτός εάν η παροχή των πληροφοριών υπαγορεύεται ρητά από τη νομοθεσία της Ένωσης ή των κρατών μελών σύμφωνα με το εφαρμοστέο δίκαιο για την προστασία των δεδομένων.
6. Βάσει των προαναφερόμενων προβληματισμών, θα εκτιμούσαμε ιδιαίτερος την προσπάθεια των νομοθετών να επιφέρουν μεγαλύτερη σαφήνεια στη διατύπωση του άρθρου 8 (σχετικά με τις πηγές στοιχείων και τις μεθόδους).
7. Άλλες συναφείς διατάξεις που κατά την άποψη του ΕΕΠΔ θα μπορούσαν να βελτιωθούν είναι οι ακόλουθες:
- το άρθρο 2 στοιχείο ε) σχετικά με τον ορισμό των «διοικητικών αρχείων»
  - η αιτιολογική σκέψη 4 σχετικά με τη χρήση «διοικητικών πηγών» για στατιστικούς σκοπούς
  - η αιτιολογική σκέψη 20 σχετικά με το εφαρμοστέο δίκαιο για την προστασία των δεδομένων και την έννοια του «ουσιώδους δημόσιου συμφέροντος»
  - το άρθρο 11 παράγραφος 1 σχετικά με τα πλαίσια δειγματοληψίας.
3. **Συστάσεις**
- 3.1. *Παραπομπές στο εφαρμοστέο δίκαιο για την προστασία των δεδομένων (αιτιολογική σκέψη 20)*
8. Ανάλογα με την ημερομηνία έναρξης ισχύος του προτεινόμενου κανονισμού, ενδέχεται να απαιτηθεί η επικαιροποίηση των παραπομπών στο εφαρμοστέο δίκαιο που περιλαμβάνονται στην αιτιολογική σκέψη 20. Ειδικότερα, ενδέχεται να χρειαστεί η αντικατάστασή τους με παραπομπές στον γενικό κανονισμό για την προστασία δεδομένων (ΓΚΠΔ), ο οποίος θα τεθεί σε εφαρμογή στις 25 Μαΐου 2018, καθώς και με παραπομπές στη νέα νομοθετική πράξη για την αντικατάσταση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001.
9. Θα ήταν επίσης ευπρόσδεκτη η προσθήκη αναφοράς, σε αιτιολογική σκέψη, στη συμμόρφωση προς τις διασφαλίσεις που σχετίζονται με την επεξεργασία για στατιστικούς σκοπούς δυνάμει του άρθρου 89 του ΓΚΠΔ.
10. Δεδομένου ότι στην πρόταση προβλέπεται η χρήση δεδομένων από νέες πηγές δεδομένων που ενδέχεται να περιλαμβάνουν, για παράδειγμα, δεδομένα θέσης τα οποία λαμβάνονται από αρχεία κινητής τηλεφωνίας (βλέπε ενότητα 3.4 κατωτέρω στην οποία εξετάζεται το άρθρο 8), συνιστούμε επίσης την προσθήκη ειδικής παραπομπής στην οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες<sup>(3)</sup>, η οποία βρίσκεται επί του παρόντος στο στάδιο της αναθεώρησης (ή στον νέο κανονισμό για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες, εάν χρειαστεί, ανάλογα με τα χρονοδιαγράμματα).
- 3.2. *Αναφορές στο «ουσιώδες δημόσιο συμφέρον» (αιτιολογική σκέψη 20)*
11. Προς διευκόλυνση των μη ειδικών ως προς την αναφορά αυτή, συνιστάται η προσθήκη των λέξεων «δυνάμει του άρθρου 8 παράγραφος 4 της οδηγίας 95/46/ΕΚ» μετά τη φράση «ουσιώδους δημόσιου συμφέροντος». Σε περίπτωση που συμπεριληφθεί στο κείμενο παραπομπή στον ΓΚΠΔ, αυτή θα πρέπει να αφορά το άρθρο 9 παράγραφος 2 στοιχείο ζ) του ΓΚΠΔ.

<sup>(1)</sup> Όσον αφορά τις ευκαιρίες, τους κινδύνους και τις προκλήσεις που συνεπάγονται τα μαζικά δεδομένα, βλέπε γνωμοδότηση αριθ. 7/2015 του ΕΕΠΔ με θέμα «Αντιμετώπιση της πρόκλησης των μαζικών δεδομένων»: [https://secure.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2015/15-11-19\\_Big\\_Data\\_EN.pdf](https://secure.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2015/15-11-19_Big_Data_EN.pdf). Βλέπε ειδικότερα την ενότητα 1.

<sup>(2)</sup> κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1).

<sup>(3)</sup> Οδηγία 2002/58/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουλίου 2002, σχετικά με την επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία της ιδιωτικής ζωής στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών (ΕΕ L 201 της 31.7.2002, σ. 37).

### 3.3. Ορισμός των διοικητικών αρχείων [άρθρο 2 στοιχείο ε) και αιτιολογική σκέψη 4]

12. Στο άρθρο 2 στοιχείο ε) της πρότασης ορίζονται ως «διοικητικά αρχεία» «τα στοιχεία που παράγονται από μη στατιστική πηγή, συνήθως από δημόσιο οργανισμό, σκοπός του οποίου δεν είναι η παροχή στατιστικών, για ίδιους σκοπούς». Ο όρος «διοικητικά αρχεία» χρησιμοποιείται κατόπιν στο άρθρο 8, καθώς και στην αιτιολογική σκέψη 4.
13. Ο εν λόγω ορισμός των διοικητικών αρχείων φαίνεται να είναι πολύ ευρύς και να περιλαμβάνει, στην πράξη, «οποιοδήποτε άλλες πηγές» δεδομένων, φράση που αποτελεί έναν ακόμη όρο ο οποίος χρησιμοποιείται στο άρθρο 8. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τον ορισμό τους, τα «διοικητικά στοιχεία» μπορούν να περιλαμβάνουν, για παράδειγμα, όχι μόνο διοικητικά αρχεία δημόσιων φορέων, αλλά και πηγές όπως δεδομένα θέσης κινητής τηλεφωνίας, τα οποία, υπό την έννοια με την οποία ο όρος χρησιμοποιείται ευρέως στην καθομιλουμένη, δεν θεωρούνται πάντα «διοικητικό αρχείο».
14. Το εν λόγω στοιχείο δεν φαίνεται να έχει, αυτό καθαυτό, άμεσο αντίκτυπο στο επίπεδο προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, δεδομένου ότι το άρθρο 8 περιλαμβάνει, σε κάθε περίπτωση, «οποιοδήποτε άλλες πηγές» δεδομένων. Ωστόσο, για λόγους σαφήνειας, οι νομοθέτες θα μπορούσαν να εξετάσουν το ενδεχόμενο αναθεώρησης του άρθρου 2 στοιχείο ε) και παροχής στενότερου ορισμού για τα «διοικητικά αρχεία». Εναλλακτικά, οι νομοθέτες θα μπορούσαν να προβούν στην απαλοιφή του άρθρου 2 στοιχείο ε) και, αντ' αυτού, να συμπεριλάβουν στο άρθρο 8 την ακόλουθη διατύπωση: «διοικητικά αρχεία που παράγονται από οργανισμό, συνήθως δημοσίου δικαίου, για άλλους, μη στατιστικούς σκοπούς, και οποιοδήποτε άλλες πηγές, μέθοδοι ή καινοτόμοι προσεγγίσεις...».
15. Επιπλέον, όπως επισημαίνουμε ανωτέρω, η αιτιολογική σκέψη 4 ενθαρρύνει συγκεκριμένα τη χρήση διοικητικών πηγών για στατιστικούς σκοπούς. Επικροτούμε το γεγονός ότι η εν λόγω αιτιολογική σκέψη αναδεικνύει την ανάγκη να διασφαλίζεται «η ποιότητα, η ακρίβεια, η επικαιρότητα και η συγκρισιμότητα των εν λόγω στατιστικών». Προκειμένου να βελτιωθεί περαιτέρω η συγκεκριμένη διάταξη, συνιστούμε την προσθήκη αναφοράς στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Για παράδειγμα, στο τέλος της παραγράφου μπορεί να προστεθεί το ακόλουθο κείμενο: «και διαφυλάσσεται επίσης το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα».

### 3.4. Πηγές στοιχείων και μέθοδοι (άρθρο 8)

16. Πέραν των στοιχείων που παρέχονται ευθέως από τους ερωτώμενους, στο άρθρο 8 αναφέρονται επίσης τα «διοικητικά αρχεία και οποιοδήποτε άλλες πηγές, μέθοδοι ή καινοτόμοι προσεγγίσεις, εφόσον αυτές επιτρέπουν την παραγωγή στοιχείων τα οποία είναι συγκρίσιμα και συμβατά με τις ισχύουσες ειδικές απαιτήσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό».
17. Το άρθρο 8 αντικατοπτρίζει την πρόθεση της πρότασης, όπως δηλώνεται στη σελίδα 16 της αιτιολογικής έκθεσης, να επιτρέπει και να προάγει «τη χρήση νέων μορφών συλλογής στοιχείων και εναλλακτικών πηγών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένων διοικητικών στοιχείων και εκτιμήσεων που λαμβάνονται μέσω μοντελοποίησης και μαζικών στοιχείων». Βλέπε επίσης την αιτιολογική σκέψη 4 της πρότασης, η οποία αναφέρθηκε ήδη ανωτέρω, για την προώθηση «της χρήσης διοικητικών πηγών, χάρη στις τεχνολογικές εξελίξεις», καθώς και το άρθρο 13 σχετικά με μελέτες σκοπιμότητας και πιλοτικές μελέτες, στο οποίο εξετάζεται επίσης η χρήση άλλων πηγών δεδομένων.
18. Στον τομέα των στατιστικών, όπως και σε άλλους τομείς, τα μαζικά δεδομένα δύνανται να αποφέρουν οφέλη, όπως η αύξηση της αποδοτικότητας. Ωστόσο, μπορούν επίσης να δημιουργήσουν πρόσθετους κινδύνους. Το νέο πλαίσιο για την προστασία των δεδομένων, και η θέσπιση του ΓΚΠΔ ειδικότερα, αποσκοπεί στην αντιμετώπιση των κινδύνων αυτών κατά τέτοιο τρόπο ώστε να εξασφαλίζεται η προστασία, αλλά και να παρέχεται παράλληλα ευελιξία για την περαιτέρω χρήση των δεδομένων, μεταξύ άλλων για στατιστικούς σκοπούς.
19. Ωστόσο, η λήψη περαιτέρω νομοθετικών μέτρων στον τομέα του εθνικού ή του ενωσιακού δικαίου που διέπει τις στατιστικές θα εξακολουθήσει κατά πάσα πιθανότητα να είναι αναγκαία, προκειμένου να είναι εφικτή η ευρύτερη χρήση μαζικών δεδομένων στις στατιστικές κατά τρόπο συμβατό με το εφαρμοστέο δίκαιο για την προστασία των δεδομένων.
20. Η τρέχουσα πρόταση δεν θα πρέπει να δημιουργεί την ψευδαίσθηση ότι το άρθρο 8, αυτό καθαυτό, παρέχει επαρκή νομική βάση για τη χρήση μαζικών δεδομένων για τους σκοπούς της πρότασης. Είναι απολύτως αναγκαίο οι αιτιολογικές σκέψεις και το άρθρο 8, συνδυαστικά, να αποσαφηνίζουν ότι οποιαδήποτε τέτοια χρήση πηγών μαζικών δεδομένων υπόκειται στις διατάξεις του εφαρμοστέου δικαίου για την προστασία των δεδομένων, συμπεριλαμβανομένης της ανάγκης καθορισμού επαρκούς νομικής βάσης δυνάμει του άρθρου 6 του ΓΚΠΔ.
21. Προς τον σκοπό αυτό, συνιστούμε την αναθεώρηση του άρθρου 8 ως εξής:

#### Άρθρο 8

#### Πηγές στοιχείων και μέθοδοι

1. Τα κράτη μέλη παρέχουν τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 1 χρησιμοποιώντας μία ή έναν συνδυασμό από τις ακόλουθες πηγές, υπό την προϋπόθεση ότι πληρούν τις απαιτήσεις ποιότητας που αναφέρονται στο άρθρο 12 **και ότι συλλεγονται και υποβάλλονται σε περαιτέρω επεξεργασία σύμφωνα με τις διασφαλίσεις που προβλέπονται στις εφαρμοστέες νομοθετικές διατάξεις για την προστασία των δεδομένων και με την επιφύλαξη αυτών:**

- α) πληροφορίες που παρέχονται ευθέως από τους ερωτώμενους **σε εθελοντική βάση, κατόπιν της συγκατάθεσης των υποκειμένων των δεδομένων που παρέχουν τα στοιχεία δυνάμει του άρθρου 7 του [ΓΚΠΔ] (εκτός εάν η παροχή των πληροφοριών απαγορεύεται ρητά από το δίκαιο της Ένωσης ή του κράτους μέλους στο οποίο υπάγεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας και το οποίο προβλέπει κατάλληλα μέτρα για την προστασία των δικαιωμάτων, των ελευθεριών και του έννομου συμφέροντος των υποκειμένων των δεδομένων)**.

β) διοικητικά αρχεία και οποιεσδήποτε άλλες πηγές, μέθοδοι ή καινοτόμοι προσεγγίσεις, εφόσον αυτές επιτρέπουν την παραγωγή στοιχείων τα οποία είναι συγκρίσιμα και συμβατά με τις ισχύουσες ειδικές απαιτήσεις που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό.

2. Τα κράτη μέλη διαβιβάζουν στην Επιτροπή (Eurostat) λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τις χρησιμοποιούμενες πηγές και μεθόδους.

### 3.5. Πλαίσια δειγματοληψίας (άρθρο 11)

22. Το άρθρο 11 παράγραφος 1 προβλέπει ότι το πλαίσιο δειγματοληψίας περιλαμβάνει επίσης «τις πληροφορίες που απαιτούνται για τη σύνδεση των ατόμων με άλλα διοικητικά αρχεία, στον βαθμό που επιτρέπεται σύμφωνα με τις διατάξεις περί προστασίας δεδομένων».

23. Συνιστούμε το δεύτερο μέρος της πρότασης να αναδιατυπωθεί ως εξής: «στον βαθμό που η σύνδεση με τα εν λόγω άλλα διοικητικά αρχεία είναι αναγκαία και αναλογική και επιτρέπεται ρητά από το εφαρμοστέο δίκαιο της Ένωσης ή του κράτους μέλους στο οποίο υπάγεται ο υπεύθυνος επεξεργασίας και το οποίο προβλέπει κατάλληλα μέτρα για την προστασία των δικαιωμάτων, των ελευθεριών και του έννομου συμφέροντος των υποκειμένων των δεδομένων.».

## 4. Συμπεράσματα

24. Ο ΕΕΠΔ διατυπώνει τις ακόλουθες συστάσεις:

— να συμπεριληφθεί παραπομπή στην οδηγία για την προστασία ιδιωτικής ζωής στις ηλεκτρονικές επικοινωνίες στην αιτιολογική σκέψη 20 όπου γίνεται αναφορά του εφαρμοστέου δικαίου, καθώς και να πραγματοποιηθούν όλοι οι απαιτούμενες επικαιροποιήσεις σε όλες τις σχετικές παραπομπές, εφόσον απαιτείται, δεδομένης της τρέχουσας αναθεώρησης του πλαισίου για την προστασία των δεδομένων,

— να αποσαφηνιστούν στην αιτιολογική σκέψη 20 οι αναφορές στο «ουσιώδες δημόσιο συμφέρον»,

— να αναθεωρηθεί ουσιωδώς το άρθρο 8, ώστε να διασφαλιστεί ότι οποιαδήποτε επεξεργασία δεδομένων περιλαμβάνει διοικητικά αρχεία και άλλες πηγές δεδομένων πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με τις εφαρμοστέες νομοθεσίες για την προστασία των δεδομένων και ότι οποιαδήποτε άμεση παροχή δεδομένων από φυσικά πρόσωπα (εκτός από ορισμένες εξαιρέσεις που προβλέπονται από τη νομοθεσία και με την επιφύλαξη κατάλληλων διασφαλίσεων) πρέπει να συντελείται σε εθελοντική βάση,

— όσον αφορά τη σύνδεση με διοικητικά αρχεία, όπως προβλέπεται στο άρθρο 11, να διασφαλιστεί ότι οποιαδήποτε τέτοια σύνδεση πρέπει να πραγματοποιείται σύμφωνα με το δίκαιο για την προστασία των δεδομένων, με την επιφύλαξη της αναγκαιότητας, της αναλογικότητας και των ειδικών διασφαλίσεων που προβλέπονται στο δίκαιο των κρατών μελών ή της Ένωσης,

— να εξεταστεί το ενδεχόμενο αναθεώρησης του ορισμού των «διοικητικών αρχείων» που παρέχεται στο άρθρο 2 στοιχείο ε) και προσθήκης αναφοράς στην προστασία του δικαιώματος προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στη σχετική αιτιολογική σκέψη 4.

Βρυξέλλες, 1η Μαρτίου 2017.

Wojciech Rafał WIEWIÓROWSKI

Αναπληρωτής Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων