

## I

(Rezoluții, recomandări și avize)

## AVIZE

## AUTORITATEA EUROPEANĂ PENTRU PROTECȚIA DATELOR

### Avizul AEPD privind cadrul comun propus pentru statistici europene referitoare la persoane și gospodării

(2017/C 87/01)

Propunerea urmărește să stabilească un cadru comun pentru statisticile europene referitoare la persoane și gospodării bazate pe datele la nivel individual colectate în primul rând din eșantioane.

În partea sa relevantă propunerea conține trimiteri la utilizarea registrelor administrative, precum și la alte surse sau abordări inovatoare pentru a furniza date statistice în contextul volumelor mari de date. Noile abordări inovatoare pot aduce promisiuni pentru statistică și cercetare, însă în același timp vor expune la riscuri, vor aduce provocări, iar legiuitorii trebuie să se asigure că eventualele beneficii nu vor fi niciodată în detrimentul drepturilor persoanelor fizice. Pentru a oferi protecție efectivă pentru dreptul la confidențialitate și dreptul la protecția datelor cu caracter personal, legiuitorii trebuie să anticipeze posibilele riscuri și provocări pe care aceste tehnici promițătoare le-ar putea aduce și să ofere garanțiile adecvate.

În acest scop, recomandăm revizuirea articolului 8 pentru a ne asigura că orice prelucrare de date ce implică registre administrative și alte surse de date este realizată în conformitate cu legile în vigoare în materie de protecție a datelor și că orice furnizare directă de date de către persoanele fizice (în afară de anumite excepții prevăzute de lege și sub rezerva garanțiilor adecvate) se face în mod voluntar.

Cu privire la corelarea registrelor administrative, așa cum se prevede la articolul 11, scoatem în evidență și necesitatea de a ne asigura că orice asemenea corelare trebuie stabilită în conformitate cu legile privind protecția datelor, cu respectarea principiului necesității, al proporționalității și a garanțiilor specifice prevăzute de dreptul statului membru sau al Uniunii.

AUTORITATEA EUROPEANĂ PENTRU PROTECȚIA DATELOR,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 16,

având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în special articolele 7 și 8,

având în vedere Directiva 95/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date,

având în vedere Regulamentul (CE) nr. 45/2001 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 decembrie 2000 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către instituțiile și organele comunitare și privind libera circulație a acestor date, în special articolul 28 alineatul (2),

ADOPTĂ URMĂTORUL AVIZ:

#### 1. Contextul și obiectivele propunerii

1. La data de 8 august 2016, Comisia Europeană („Comisia”) a publicat o Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unui cadru comun pentru statisticile europene referitoare la persoane și gospodării, bazate pe datele la nivel individual colectate din eșantioane (denumită în continuare „propunerea”) <sup>(1)</sup>. La aceeași dată, Comisia a solicitat un aviz din partea Autorității Europene pentru Protecția Datelor („AEPD”), în calitate de organism consultativ independent. Consiliul Uniunii Europene („Consiliul”) a formulat, de asemenea, o cerere la data de 25 noiembrie 2016.
2. Așa cum se prevede la articolul 1 („Obiect”), scopul propunerii este să stabilească un cadru comun pentru statisticile europene referitoare la persoane și gospodării, bazate pe datele la nivel individual colectate din eșantioane.

<sup>(1)</sup> COM(2016) 551 final.

3. AEPD ia notă de obiectivele de politică ale propunerii. Aceasta salută:
  - faptul că a fost consultată și că s-a făcut o trimitere la această consultare în considerentul 23 din propunerea de regulament;
  - includerea considerentului 20 referitor la legea aplicabilă privind protecția datelor [Regulamentul (CE) nr. 46/95 și Regulamentul (CE) nr. 45/2001]; precum și
  - trimiterea la normele de protecție a datelor când se corelează diferite registre referitoare la o persoană fizică (articolul 11).

## 2. Privire de ansamblu și principalele preocupări

4. Principala noastră preocupare este față de ambiguitatea din proiectul actual în jurul posibilității folosirii surselor de date „administrative” și de „volume mari de date”, precum datele de localizare a telefoanelor, registrele corporative și fiscale, registrele de asigurări sociale și medicale, registrele birourilor de șomaj și ale organizațiilor ce gestionează asigurările sociale. Deși volumele mari de date ar putea promite noi posibilități și eficiență crescută pentru generarea statisticilor oficiale, ele presupun și anumite riscuri specifice, drept pentru care recomandăm analiza atentă a oricăror dispoziții relevante <sup>(1)</sup>.
5. De asemenea, este de dorit o mai mare claritate privind faptul că, ori de câte ori o informație este furnizată direct de către persoanele fizice, aceasta trebuie să se facă în mod voluntar, folosind consimțământul prevăzut la articolele 6 și 7 din Regulamentul general privind protecția datelor („RGPD”) <sup>(2)</sup> ca temei juridic pentru prelucrarea datelor cu caracter personal, cu excepția cazului în care furnizarea informațiilor este prevăzută în mod specific prin legislația Uniunii sau a statelor membre, în conformitate cu legea aplicabilă privind protecția datelor.
6. În lumina acestor preocupări, am saluta în mod special introducerea de către legiuitorii a unei mai mari clarități în modul de redactare a articolului 8 (privind sursele de date și metodele).
7. Alte prevederi relevante despre care AEPD consideră că ar putea fi îmbunătățite ar putea include următoarele:
  - articolul 2 litera (e) privind definiția „registrelor administrative”;
  - considerentul 4 referitor la utilizarea „surselor administrative” în scopuri statistice;
  - considerentul 20 referitor la legea aplicabilă privind protecția datelor și noțiunea de „interes public semnificativ”;
  - articolul 11 alineatul (1) privind bazele de eșantionare.

## 3. Recomandări

### 3.1. Trimiteri la legea aplicabilă privind protecția datelor (considerentul 20)

8. În funcție de data intrării în vigoare a propunerii de regulament, trimiterile la legea aplicabilă din considerentul 20 ar putea avea nevoie de actualizare. În special, este posibil să fie necesară înlocuirea acestora cu trimiteri la Regulamentul general privind protecția datelor (RGPD), care va intra în vigoare la 25 mai 2018, și cu trimiteri la noul instrument legal care înlocuiește Regulamentul (CE) nr. 45/2001.
9. De asemenea, ar fi binevenită o trimitere, într-un considerent, la conformitatea cu garanțiile legate de prelucrarea în scopuri statistice, în temeiul articolului 89 din RGPD.
10. Având în vedere că propunerea prevede utilizarea datelor din surse de date noi, care ar putea include, de exemplu, date de localizare obținute din registrele telefoanelor mobile (a se vedea mai jos secțiunea 3.4 în care se discută despre articolul 8, recomandăm și o trimitere specifică la Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice <sup>(3)</sup>, aflată în prezent în curs de revizuire (sau la noul Regulament asupra confidențialității și comunicațiilor electronice, dacă se consideră necesar având în vedere termenele).

### 3.2. Trimiteri la „interesul public semnificativ” (considerentul 20)

11. Pentru ca trimiterea să fie mai ușor de identificat de non-experti, recomandăm adăugarea cuvintelor „în temeiul articolului 8 alineatul (4) din Directiva 95/46/CE” după sintagma „interes public semnificativ”. Dacă textul face referire la RGPD, trimiterea potrivită ar fi articolul 9 alineatul (2) litera (g) din RGPD.

<sup>(1)</sup> Cu privire la oportunitățile, riscurile și provocările legate de volumele mari de date, a se vedea Avizul AEPD 7/2015 privind „Răspunsul la provocările volumelor mari de date”:

[https://secure.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2015/15-11-19\\_Big\\_Data\\_EN.pdf](https://secure.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2015/15-11-19_Big_Data_EN.pdf) A se vedea mai ales secțiunea 1.

<sup>(2)</sup> Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (JO L 119, 4.5.2016, p. 1).

<sup>(3)</sup> Directiva 2002/58/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iulie 2002 privind prelucrarea datelor personale și protejarea confidențialității în sectorul comunicațiilor publice (JO L 201, 31.7.2002, p. 37).

### 3.3. Definiția registrelor administrative [articolul 2 litera (e) și considerentul 4]

12. Articolul 2 litera (e) din propunere definește „registrele administrative” drept „datele administrative generate în scopuri proprii de o sursă nestatistică, de obicei un organism public, al cărui scop nu este de a furniza statistici”. Termenul „registre administrative” este apoi folosit la articolul 8, precum și în considerentul 4.
13. Această definiție a registrelor administrative pare să fie foarte cuprinzătoare și să includă, în practică, „orice alte surse de date”, care este un alt termen folosit și la articolul 8. Termenul „date administrative”, așa cum este definit, poate astfel include, de exemplu, nu numai registrele administrative ale organismelor publice, ci și surse precum date de localizare a telefoanelor mobile care, în sensul în care acest termen este folosit în mod obișnuit în limbajul de zi cu zi, nu sunt considerate întotdeauna ca „registru administrativ”.
14. Acest lucru în sine nu pare să aibă un impact direct asupra nivelului de protecție a datelor cu caracter personal, având în vedere că articolul 8 include, în orice caz, „orice alte surse de date”. Totuși, pentru claritate, legiuitorii ar putea lua în considerare revizuirea articolului 2 litera (e) și definirea mai precisă a „registrelor administrative”. În mod alternativ, legiuitorii ar putea șterge integral articolul 2 litera (e) și, în locul lui, la articolul 8, să facă referire la „registrele administrative create de o organizație, de obicei un organism public, în alte scopuri, nestatistice, și orice alte surse, metode sau abordări inovatoare [...]”.
15. În continuare, așa cum am menționat mai sus, considerentul 4 încurajează în mod specific utilizarea surselor administrative în scopuri statistice. Salutăm faptul că acest considerent scoate în evidență nevoia de a asigura „calitatea, acuratețea, actualitatea și comparabilitatea statisticilor menționate”. Pentru a îmbunătăți și mai mult această dispoziție, vă recomandăm să adăugați o trimitere la protecția datelor cu caracter personal. De exemplu, la sfârșitul paragrafului poate fi adăugat următorul text: „precum și apărarea dreptului la protecția datelor cu caracter personal”.

### 3.4. Surse de date și metode (articolul 8)

16. Pe lângă datele furnizate direct de către respondenți, articolul 8 se referă și la „registrele administrative și orice alte surse, metode sau abordări inovatoare în măsura în care acestea permit producerea unor date comparabile și conforme cu cerințele specifice aplicabile prevăzute în prezentul regulament”.
17. Articolul 8 reflectă intenția, prevăzută la pagina 13 din expunerea de motive, de a permite și a promova „utilizarea unor noi forme de colectare a datelor și a unor surse alternative de date, inclusiv date administrative și estimări obținute din modelări și din volume mari de date”. Consultați și considerentul 4 din propunere, menționat deja mai sus, care promovează „utilizarea surselor administrative, ca urmare a progreselor tehnologice” și articolul 13 privind studiile de fezabilitate și pilot, care tratează, de asemenea, utilizarea altor surse de date.
18. În domeniul statisticii, ca și în alte domenii, volumele mari de date pot aduce beneficii, precum o eficiență crescută, dar pot crea și riscuri suplimentare. Noul cadru de protecție a datelor, în special adoptarea RGPD, urmărește abordarea acestor riscuri într-un mod în care asigură protecție, dar permite și flexibilitate pentru utilizarea ulterioară a datelor, inclusiv în scopuri statistice.
19. Totuși, probabil că măsurile legislative ulterioare în domeniul statisticilor de reglementare a dreptului național sau al Uniunii vor continua să fie necesare pentru a permite o utilizare mai extinsă a volumelor mari de date în statistici într-un mod compatibil cu legea aplicabilă privind protecția datelor.
20. Propunerea actuală nu trebuie să creeze iluzia că articolul 8 în sine asigură un temei juridic suficient pentru utilizarea volumelor mari de date în scopurile precizate în propunere. Este esențial ca articolul 8 și considerentele, coroborate, să stabilească în mod clar faptul că orice astfel de utilizare a surselor de volume mari de date intră sub incidența legii aplicabile privind protecția datelor, inclusiv necesitatea unui temei juridic adecvat conform articolului 6 din RGPD.
21. În acest scop, recomandăm revizuirea articolului 8 după cum urmează:

#### Articolul 8

##### Surse de date și metode

(1) Statele membre furnizează datele menționate la articolul 1 utilizând una dintre următoarele surse sau o combinație a acestora, cu condiția ca acestea să îndeplinească cerințele de calitate prevăzute la articolul 12 **și să fie colectate și prelucrate ulterior în conformitate cu garanțiile prevăzute în legile aplicabile privind protecția datelor și cu respectarea acestora:**

- (a) informațiile furnizate direct de către respondenți **în mod voluntar, pe baza consimțământului persoanelor vizate care furnizează datele în temeiul articolului 7 din [RGPD] (cu excepția cazului în care furnizarea de informații este prevăzută în mod specific de dreptul Uniunii sau al statului membru sub incidența căruia intră operatorul și care prevede și măsuri adecvate pentru apărarea drepturilor și libertăților, precum și a interesului legitim al persoanelor vizate);**

(b) registrele administrative și orice alte surse, metode sau abordări inovatoare în măsura în care acestea permit producerea unor date comparabile și conforme cu cerințele specifice aplicabile prevăzute în prezentul regulament.

(2) Statele membre furnizează Comisiei (Eurostat) informații detaliate privind sursele și metodele utilizate.

### 3.5. Bazele de eșantionare (articolul 11)

22. Articolul 11 alineatul (1) prevede că bazele de eșantionare includ și „informațiile necesare pentru corelarea persoanelor cu alte registre administrative, în măsura în care acest lucru este permis în conformitate cu normele de protecție a datelor”.

23. Recomandăm ca a doua parte a frazei să fie înlocuită cu următorul text: „în măsura în care corelarea cu alte asemenea registre este necesară și proporțională și permisă în mod specific conform dreptului aplicabil al Uniunii sau al statului membru sub incidența căruia intră operatorul și care prevede și măsuri adecvate pentru apărarea drepturilor și libertăților, precum și a interesului legitim al persoanelor vizate”.

## 4. Concluzii

24. AEPD recomandă:

- includerea unei trimeri la Directiva asupra confidențialității și comunicațiilor electronice atunci când se face referire la dreptul aplicabil în considerentul 20, precum și realizarea unor actualizări necesare pentru toate trimerile relevante, dacă este necesar, având în vedere revizuirea actuală a cadrului de protecție a datelor;
- clarificarea trimerilor la „interesul public semnificativ” din considerentul 20;
- revizuirea substanțială a articolului 8 pentru a se asigura că orice prelucrare de date care implică registre administrative și alte surse de date este realizată în conformitate cu legile aplicabile privind protecția datelor și că orice furnizare directă de date de către persoanele fizice (în afară de anumite excepții prevăzute de lege și sub rezerva garanțiilor adecvate) se face în mod voluntar;
- cu privire la corelarea registrelor administrative, așa cum se prevede la articolul 11, asigurarea că orice asemenea corelare trebuie stabilită în conformitate cu legile privind protecția datelor, cu respectarea principiului necesității, al proporționalității și a garanțiilor specifice prevăzute de dreptul statului membru sau al Uniunii;
- luarea în considerare a unei revizui a definiției „registruului administrativ” de la articolul 2 litera (e) și adăugarea unei trimeri la protecția dreptului la protecția datelor cu caracter personal în considerentul 4 corelat.

Bruxelles, 1 martie 2017.

Wojciech Rafał WIEWIÓROWSKI

Adjunctul Autorității Europene pentru Protecția Datelor

---