

I

(Ψηφίσματα, συστάσεις και γνωμοδοτήσεις)

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ

ΕΥΡΩΠΑΙΟΣ ΕΠΟΠΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Γνωμοδότηση του Ευρωπαίου Επόπτη Προστασίας Δεδομένων για την απόφαση της Επιτροπής, της 12ης Δεκεμβρίου 2007, σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων κατά την εφαρμογή του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά (IMI) (2008/49/EK)

(2008/C 270/01)

Ο ΕΥΡΩΠΑΙΟΣ ΕΠΟΠΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ,

Έχοντας υπόψη:

τη συνθήκη για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, και ιδίως το άρθρο 286,

το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως το άρθρο 8,

την οδηγία 95/46/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 24ης Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, και

τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2000, σχετικά με την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τα όργανα και τους οργανισμούς της Κοινότητας και σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών, και ιδίως το άρθρο 41,

ΕΝΕΚΡΙΝΕ ΤΗΝ ΑΚΟΛΟΥΘΗ ΓΝΩΜΗ:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά

1. Το σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά («IMI») είναι ένα ηλεκτρονικό εργαλείο που παρέχει στις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών τη δυνατότητα να ανταλλάσσουν πληροφορίες μεταξύ τους κατά την εφαρμογή της νομοθεσίας για την εσωτερική αγορά. Το IMI χρηματοδοτείται δυνάμει του προγράμματος «IDABC» (διαλειτουργική παροχή πανευρωπαϊκών υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στις δημόσιες διοικήσεις, τις επιχειρήσεις και τους πολίτες) ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Βλέπε σημείο 12 της ανά χείρας γνωμοδότησης.

2. Το IMI έχει σχεδιαστεί ως γενικό σύστημα για την υποστήριξη πολλαπλών τομέων της νομοθεσίας για την εσωτερική αγορά, προβλέπεται δε ότι η χρήση του θα διευρυνθεί ώστε να υποστηρίξει στο μέλλον πολλούς τομείς της νομοθεσίας. Αρχικά, το IMI θα χρησιμοποιείται για να υποστηρίξει τις διατάξεις περί αμοιβαίας αρωγής της οδηγίας 2005/36/EK («οδηγία επαγγελματικών προσόντων») ⁽²⁾. Από το Δεκέμβριο του 2009 και μετά, το IMI θα χρησιμοποιείται και για την υποστήριξη των διατάξεων περί διοικητικής συνεργασίας της οδηγίας 2006/123/EK («οδηγία υπηρεσιών») ⁽³⁾.

Η γνωμοδότηση της ομάδας προστασίας δεδομένων του άρθρου 29 και ο ρόλος του ΕΕΠΔ

3. Την άνοιξη του 2007, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ζήτησε από την ομάδα προστασίας δεδομένων του άρθρου 29 («WP29») να εξετάσει τις επιπτώσεις του IMI στην προστασία δεδομένων. Η WP29 γνωμοδότησε στις 20 Σεπτεμβρίου 2007 σχετικά με τις πτυχές του IMI που αφορούν την προστασία δεδομένων ⁽⁴⁾. Η γνωμοδότηση της WP29 υποστηρίζει την πρόθεση της Επιτροπής να εκδώσει απόφαση για τη ρύθμιση των πτυχών του IMI που αφορούν την προστασία δεδομένων, και να δώσει πλέον συγκεκριμένη νομική βάση στην ανταλλαγή δεδομένων εντός του IMI.
4. Ο ΕΕΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι η Επιτροπή ζήτησε τη γνωμοδότηση της WP29 πριν εκπονήσει την απόφαση IMI. Ο ΕΕΠΔ συμμετέσχε δραστήρια στις εργασίες

⁽²⁾ Οδηγία 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων (ΕΕ L 255 της 30.9.2005, σ. 22).

⁽³⁾ Οδηγία 2006/123/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά (ΕΕ L 376 της 27.12.2006, σ. 36).

⁽⁴⁾ Γνωμοδότηση αριθ. 7/2007 της WP29 σχετικά με θέματα προστασίας δεδομένων που συνδέονται με το σύστημα πληροφόρησης της εσωτερικής αγοράς (IMI), WP140.

της υποομάδας που ασχολήθηκε με το IMI και υποστηρίζει τα συμπεράσματα της γνωμοδότησης της WP29. Επίσης, ο ΕΕΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για το γεγονός ότι η Επιτροπή διαβουλεύθηκε ανεπίσημα με τον ΕΕΠΔ πριν εκδώσει την απόφαση IMI, γεγονός που του έδωσε τη δυνατότητα να διατυπώσει, πριν από την έκδοση, συστάσεις οι οποίες ήταν ιδιαίτερα αναγκαίες, δεδομένου ότι η διαδικασία αφορά απόφαση της ίδιας της Επιτροπής και όχι πρόταση της Επιτροπής η οποία, στη συνέχεια, ακολουθεί τη νομοθετική διαδικασία με τη συμμετοχή του Συμβουλίου και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Η απόφαση 2008/49/ΕΚ της Επιτροπής

5. Στις 12 Δεκεμβρίου 2007, η Επιτροπή εξέδωσε την απόφαση 2008/49/ΕΚ σχετικά με την προστασία των προσωπικών δεδομένων κατά την εφαρμογή του συστήματος πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά («απόφαση IMI»). Η απόφαση αυτή λαμβάνει υπόψη ορισμένες από τις συστάσεις του ΕΕΠΔ και της WP29 και προσδιορίζει τη νομική βάση.

Γενική ιδέα του ΕΕΠΔ για το IMI

6. Η γενική ιδέα του ΕΕΠΔ για το IMI είναι θετική. Ο ΕΕΠΔ υποστηρίζει τους στόχους της Επιτροπής για τη σύσταση ηλεκτρονικού συστήματος για την ανταλλαγή πληροφοριών και για τη ρύθμιση των πτυχών της που άπτονται της προστασίας δεδομένων. Το απλουστευμένο αυτό σύστημα, όχι μόνον θα βελτιώσει την αποτελεσματικότητα της συνεργασίας, αλλά και θα συμβάλει στην εξασφάλιση της συμμόρφωσης προς τις εφαρμοστέες νομοθετικές διατάξεις περί προστασίας δεδομένων, παρέχοντας σαφές πλαίσιο για τον καθορισμό των προς ανταλλαγή πληροφοριών και των σχετικών προϋποθέσεων.
7. Ωστόσο, η σύσταση αυτού του κεντρικού ηλεκτρονικού συστήματος ενέχει και ορισμένους κινδύνους, κυρίως δε, τον κίνδυνο ότι ενδέχεται να ανταλλάσσονται περισσότερα δεδομένα και να διαδίδονται τα δεδομένα αυτά ευρύτερα από το απολύτως αναγκαίο για την αποτελεσματική συνεργασία, καθώς και ότι ορισμένα δεδομένα, στα οποία περιλαμβάνονται και δυνητικές απηρχαιωμένα και ανακριβή δεδομένα, ενδέχεται να παραμείνουν στο ηλεκτρονικό σύστημα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του αναγκαίου. Ένα άλλο λεπτό ζήτημα είναι η ασφάλεια μιας βάσης δεδομένων προστιής στα 27 κράτη μέλη, δεδομένου ότι το σύστημα δεν μπορεί να είναι ασφαλέστερο από τον αοιθέστερο κρίκο του δικτύου.
8. Επομένως, είναι πολύ σημαντικό να ρυθμίζονται τα ζητήματα προστασίας δεδομένων από μια νομικώς δεσμευτική κοινοτική πράξη, κατά τον πληρέστερο και σαφέστερο τρόπο.

Σαφής οριοθέτηση του πεδίου εφαρμογής του IMI

9. Ο ΕΕΠΔ χαιρετίζει το γεγονός ότι η Επιτροπή ορίζει και οριοθετεί σαφώς το πεδίο εφαρμογής του IMI με ένα παράρτημα στο οποίο αναγράφονται οι σχετικές κοινοτικές πράξεις βάσει των οποίων επιτρέπεται να ανταλλάσσονται πληροφορίες. Στις πράξεις αυτές συγκαταλέγονται η οδηγία επαγγελματικών προσόντων και η οδηγία υπηρεσιών· ωστόσο, αναμένεται ότι το πεδίο εφαρμογής του IMI θα διευρυνθεί στο μέλλον. Όταν εκδίδονται νέες νομοθετικές πράξεις οι οποίες θα προβλέπουν ανταλλαγή πληροφοριών μέσω του IMI, το παράρτημα θα επικαιροποιείται αναλόγως. Ο ΕΕΠΔ εκφράζει την ικανοποίησή του για την τεχνική αυτή διότι i) οριοθετεί σαφώς το πεδίο εφαρμογής του IMI, και ii) εξασφαλίζει διαφάνεια, παράλληλα

δε iii) επιτρέπει ευελιξία στην περίπτωση που το IMI χρησιμοποιείται για πρόσθετη ανταλλαγή πληροφοριών στο μέλλον. Η τεχνική αυτή εξασφαλίζει επίσης ότι δεν πραγματοποιούνται ανταλλαγές πληροφοριών μέσω του IMI i) χωρίς να υπάρχει η δέουσα νομική βάση σε συγκεκριμένο νομοθέτημα εσωτερικής αγοράς το οποίο επιτρέπει ή επιβάλλει την ανταλλαγή πληροφοριών και ii) χωρίς να περιλαμβάνεται, στο παράρτημα της απόφασης IMI, παραπομπή στην εν λόγω νομική βάση.

Κυριότερα μελήματα όσον αφορά την απόφαση IMI

10. Ωστόσο, ο ΕΕΠΔ δεν είναι ικανοποιημένος i) με την επιλογή της νομικής βάσης για την απόφαση IMI, πράγμα που σημαίνει ότι, σήμερα, η απόφαση IMI έχει αβέβαιη νομική βάση (βλέπε τμήμα 2 της ανά χείρας γνωμοδότησης), και ii) με το γεγονός ότι πολλές αναγκαίες διατάξεις για τη λεπτομερή ρύθμιση των πτυχών του IMI οι οποίες άπτονται της προστασίας δεδομένων δεν έχουν ενσωματωθεί στο έγγραφο (βλέπε τμήμα 3 της ανά χείρας γνωμοδότησης).
11. Δυστυχώς, στην πράξη, η λύση που επέλεξε η Επιτροπή συνεπάγεται ότι, αντίθετα προς τις προσδοκίες του ΕΕΠΔ και της WP29, η απόφαση IMI δεν καλύπτει σήμερα πλήρως όλες τις κύριες πτυχές προστασίας δεδομένων του IMI, ούτε, και το κυριότερο, τον τρόπο με τον οποίον οι κοινοί υπεύθυνοι επεξεργασίας δεδομένων ερωμίζονται από κοινού την ευθύνη για τις ειδοποιήσεις και την παροχή δικαιωμάτων πρόσβασης στα υποκείμενα των δεδομένων, ή τα συγκεκριμένα, πρακτικά ζητήματα αναλογικότητας. Επίσης, ο ΕΕΠΔ εκφράζει την απογοήτευσή του για το γεγονός ότι δεν υπάρχει συγκεκριμένη υποχρέωση της Επιτροπής να δημοσιεύει τις προκαθορισμένες ερωτήσεις και τα προκαθορισμένα πεδία δεδομένων στην ιστοσελίδα της, πράγμα που θα βελτιώνει τη διαφάνεια και τη νομική ασφάλεια.

2. ΝΟΜΙΚΗ ΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ IMI

Η απόφαση IDABC

12. Η νομική βάση της απόφασης IMI, όπως ορίζεται στην ίδια την απόφαση, είναι η απόφαση 2004/387/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Απριλίου 2004, περί της διαλειτουργικής παροχής πανευρωπαϊκών υπηρεσιών ηλεκτρονικής διακυβέρνησης στις δημόσιες διοικήσεις, τις επιχειρήσεις και τους πολίτες («απόφαση IDABC») ⁽¹⁾, και ιδίως το άρθρο 4.
13. Η απόφαση IDABC είναι νομοθετική πράξη στο πλαίσιο του τίτλου XV της συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας («συνθήκη ΕΚ»): Διευρωπαϊκά Δίκτυα. Το άρθρο 154 της συνθήκης ΕΚ ορίζει ότι η Κοινότητα συμβάλλει στη δημιουργία και την ανάπτυξη διευρωπαϊκών δικτύων όσον αφορά τα έργα υποδομής στους τομείς των μεταφορών, των τηλεπικοινωνιών και της ενέργειας. Η δράση αυτή αποσκοπεί στην προώθηση της διασύνδεσης και της διαλειτουργικότητας των εθνικών δικτύων, καθώς και της πρόσβασης στα δίκτυα αυτά. Το άρθρο 155 αναφέρει τα μέτρα που μπορεί να θεσπίζει η Κοινότητα στο πλαίσιο αυτό. Τα μέτρα αυτά είναι i) προσανατολισμοί, ii) κάθε δράση που αποδεικνύεται αναγκαία για την εξασφάλιση της διαλειτουργικότητας των δικτύων, ιδίως στον τομέα της εναρμόνισης των τεχνικών προτύπων, iii) καθώς και υποστήριξη σχεδίων. Η απόφαση IDABC βασίζεται στο άρθρο 156 παράγραφος 1 που αφορά τη διαδικασία θέσπισης.

⁽¹⁾ ΕΕ L 144 της 30.4.2004, όπως διορθώθηκε στο ΕΕ L 181 της 18.5.2004, σ. 25.

14. Το άρθρο 4 της απόφασης IDABC ορίζει, μεταξύ άλλων, ότι η Κοινότητα υλοποιεί σχέδια κοινού ενδιαφέροντος. Τα σχέδια αυτά πρέπει να περιλαμβάνονται σε κυλιόμενο πρόγραμμα εργασίας και να υλοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές των άρθρων 6 και 7 της απόφασης IDABC. Οι αρχές αυτές κυρίως ενθαρρύνουν την ευρεία συμμετοχή, προβλέπουν εύρωστη και αμερόληπτη διαδικασία, και προβλέπουν τεχνική τυποποίηση. Επίσης, οι εν λόγω αρχές αποσκοπούν στην εξασφάλιση της οικονομικής αξιοπιστίας και σκοπιμότητας των σχεδίων.

Η οδηγία υπηρεσιών και η οδηγία επαγγελματικών προσόντων

15. Όπως προαναφέρεται, το σύστημα πληροφόρησης για την εσωτερική αγορά θα χρησιμοποιείται, αρχικά, για την ανταλλαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο δύο οδηγιών:

- της οδηγίας υπηρεσιών, και
- της οδηγίας επαγγελματικών προσόντων.

16. Το άρθρο 34 παράγραφος 1 της οδηγίας υπηρεσιών παρέχει συγκεκριμένη νομική βάση για τη θέσπιση ηλεκτρονικού συστήματος για την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ κρατών μελών ως συνοδευτικού μέτρου για τους σκοπούς της οδηγίας. Η παράγραφος 1 του άρθρου 34 έχει ως εξής: «Η Επιτροπή, σε συνεργασία με τα κράτη μέλη, θεσπίζει ηλεκτρονικό σύστημα για την ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ κρατών μελών λαμβάνοντας υπόψη τα υφιστάμενα συστήματα ενημέρωσης».

17. Η οδηγία επαγγελματικών προσόντων δεν προβλέπει συγκεκριμένο ηλεκτρονικό σύστημα για την ανταλλαγή πληροφοριών, πολλές όμως διατάξεις της επιβάλλουν σαφώς την ανταλλαγή πληροφοριών. Οι διατάξεις που επιβάλλουν την ανταλλαγή πληροφοριών είναι, μεταξύ άλλων, το άρθρο 56 της οδηγίας, βάσει του οποίου οι αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους υποδοχής και του κράτους μέλους καταγωγής πρέπει να συνεργάζονται στενά και να παρέχουν αμοιβαία υποστήριξη με σκοπό την ευχερέστερη εφαρμογή της οδηγίας. Η παράγραφος 2 του άρθρου 56 ορίζει ότι, κατά την επεξεργασία ορισμένων ευαίσθητων πληροφοριών, πρέπει να τηρείται η νομοθεσία περί προστασίας δεδομένων. Εξάλλου, το άρθρο 8 ορίζει σαφώς ότι οι αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους υποδοχής μπορούν να ζητούν από τις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους εγκατάστασης οποιαδήποτε σημαντική πληροφορία που έχει σχέση με τη νομιμότητα της εγκατάστασης και την ορθή συμπεριφορά του παρόχου υπηρεσιών καθώς και με την απουσία πειθαρχικών ή ποινικών κυρώσεων επαγγελματικού χαρακτήρα. Τέλος, η παράγραφος 2 του άρθρου 50 ορίζει ότι, σε περίπτωση δικαιολογημένων αμφιβολιών, το κράτος μέλος υποδοχής δύναται να απαιτεί από τις αρμόδιες αρχές κράτους μέλους επιβεβαίωση του γνησίου των βεβαιώσεων και πιστοποιητικών και των τίτλων εκπαίδευσης.

Η ανάγκη για ορθή νομική βάση των διατάξεων για την προστασία δεδομένων

18. Η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα αναγνωρίζεται ως θεμελιώδες δικαίωμα στο άρθρο 8 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ένωσης καθώς και στη νομολογία που βασίζεται στο άρθρο 8 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα («ΕΣΑΔ»).

19. Στο άρθρο 1 της απόφασης IMI, καθορίζονται οι αρμοδιότητες, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των συμμετεχόντων στο IMI καθώς και των χρηστών του IMI σε σχέση με τις απαιτήσεις προστασίας των δεδομένων. Ο ΕΕΠΑ ερμηνεύει την αιτιολογική

παράγραφο 7 ως προδιαγραφή του γενικού κοινοτικού πλαισίου προστασίας δεδομένων δυνάμει της οδηγίας 95/46/EK και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001. Η παράγραφος αυτή αφορά τον ορισμό των υπευθύνων επεξεργασίας δεδομένων και των αρμοδιοτήτων τους, τις περιόδους διατήρησης των δεδομένων και τα δικαιώματα των υποκειμένων των δεδομένων. Επομένως, η απόφαση IMI πραγματεύεται τους περιορισμούς και τον καθορισμό θεμελιωδών δικαιωμάτων και αποσκοπεί στον καθορισμό υποκειμενικών δικαιωμάτων των πολιτών.

20. Βάσει της νομολογίας δυνάμει της ΕΣΑΔ, δεν θα πρέπει να υπάρχει αμφιβολία όσον αφορά το νομικό καθεστώς των διατάξεων που περιορίζουν τα θεμελιώδη δικαιώματα. Οι διατάξεις αυτές πρέπει να θεσπίζονται με νομική πράξη η οποία να βασίζεται στη συνθήκη ΕΚ και της οποίας να είναι δυνατή η επίκληση ενώπιον δικαστηρίου. Το αντίθετο θα συνεπαγόταν νομική ανασφάλεια του υποκειμένου των δεδομένων αφού δεν θα μπορεί να βασίζεται στο γεγονός ότι μπορεί να επικαλεστεί τους κανόνες αυτούς ενώπιον δικαστηρίου.

21. Το ζήτημα της ασφάλειας δικαίου είναι ακόμη σημαντικότερο αφού, δυνάμει του συστήματος της συνθήκης ΕΚ, οι εθνικοί δικαστές θα είναι αρμόδιοι να αποφασίζουν τη βαρύτητα που θα αποδίδουν στην απόφαση IMI, πράγμα που ενδέχεται να οδηγήσει σε διαφορετικά αποτελέσματα σε διαφορετικά κράτη μέλη ή ακόμη και εντός ενός και μόνου κράτους μέλους. Αυτή η νομική ανασφάλεια είναι απαράδεκτη.

22. Η έλλειψη (ασφάλειας για) νομική προσφυγή θα ήταν, οπωσδήποτε, αντίθετη προς το άρθρο 6 της ΕΣΑΔ το οποίο προβλέπει το δικαίωμα σε δίκαιη δίκη, καθώς και προς τη νομολογία που βασίζεται στο άρθρο αυτό. Στις περιπτώσεις αυτές, η Κοινότητα δεν θα τηρούσε τις υποχρεώσεις της δυνάμει του άρθρου 6 της συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση («ΣΕΕ»), το οποίο ορίζει ότι η Ένωση σέβεται τα ανθρώπινα δικαιώματα τα οποία εγγυάται η ΕΣΑΔ.

Ατέλειες της επιλεγείσας νομικής βάσης

23. Ο ΕΕΠΑ ανησυχεί σοβαρά για το γεγονός ότι, επιλέγοντας το άρθρο 4 της απόφασης IDABC ως νομική βάση της απόφασης, οι συντάκτες της απόφασης της Επιτροπής ενδέχεται να μην τηρούν τον προαναφερόμενο όρο της ασφάλειας δικαίου. Ο ΕΕΠΑ αναφέρει στη συνέχεια τα στοιχεία τα οποία ενδέχεται να θέτουν υπό αμφισβήτηση την καταλληλότητα της επιλεγείσας νομικής βάσης της απόφασης IMI:

— το πλαίσιο του τίτλου XV της συνθήκης ΕΚ, Διευρωπαϊκά Δίκτυα. Δυνάμει του πλαισίου αυτού, η Ευρωπαϊκή Κοινότητα μπορεί να συνεισφέρει στη σύσταση των δικτύων αυτών, προκειμένου να μπορέσουν οι ευρωπαίοι πολίτες να επωφεληθούν από καλύτερες, ασφαλέστερες και φθηνότερες μεταφορές, τηλεπικοινωνίες και ενέργεια ⁽¹⁾. Δεν είναι σαφές εάν το πλαίσιο αυτό πρέπει να καλύπτει και τα δίκτυα μεταξύ δημόσιων αρχών τα οποία χρειάζονται για την εφαρμογή νομοθετικών πράξεων, όπως π.χ. στην περίπτωση του IMI,

— τα μέτρα που προβλέπονται στον τίτλο XV της συνθήκης ΕΚ (άρθρο 155). Όπως προαναφέρεται, τα μέτρα αυτά είναι i) προσανατολισμοί, ii) κάθε δράση που αποδεικνύεται αναγκαία για την εξασφάλιση της διαλειτουργικότητας των δικτύων, ιδίως στον τομέα της εναρμόνισης των τεχνικών προτύπων, iii) καθώς και υποστήριξη σχεδίων. Μολονότι το άρθρο αυτό δεν είναι τελείως σαφές —«κάθε

⁽¹⁾ Βλέπε Λευκή Βίβλο της Επιτροπής «Ανάπτυξη, Ανταγωνιστικότητα και Απασχόληση» [COM(93) 700 τελικό].

δράση» μπορεί να σημαίνει οτιδήποτε— ο κατάλογος αυτός ενδεχόμενων μέτρων υποδηλώνει ότι οι στόχοι του τίτλου XV θα επιτευχθούν κυρίως με μη νομοθετικά μέτρα. Ο ΕΕΠΔ τονίζει ότι, στη συνάρτηση αυτή, η έκφραση «κάθε δράση» παραπέμπει ιδίως στην τεχνική τυποποίηση,

- το άρθρο 4 της απόφασης IDABC αποσκοπεί στην υλοποίηση σχεδίων κοινού ενδιαφέροντος που καθορίζονται στο κυλιόμενο πρόγραμμα εργασίας. Βάσει αυτού του προγράμματος εργασίας, συστάθηκε και χρηματοδοτείται το σύστημα IMI. Ωστόσο, ο ΕΕΠΔ δεν είναι πεπεισμένος ότι το άρθρο 4 μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως νομική βάση για κανόνες προστασίας δεδομένων οι οποίοι να είναι δεσμευτικοί για τους συμμετέχοντες στο IMI και να προβλέπουν υποκειμενικά δικαιώματα των πολιτών,
- τα άρθρα 6 και 7 της απόφασης IDABC —στα οποία παραπέμπει το άρθρο 4— καθορίζουν ορισμένες αρχές για την υλοποίηση σχεδίων κοινού ενδιαφέροντος. Οι αρχές αυτές αφορούν τη συμμετοχή, τη διαδικασία και την τεχνική τυποποίηση, καθώς και την οικονομική αξιοπιστία και σκοπιμότητα των σχεδίων, αλλά ούτε τις αρχές προστασίας δεδομένων ούτε άλλες ανάλογες αρχές δημόσιου δικαίου,
- η διαδικασία της απόφασης IDABC: Σύμφωνα με την αιτιολογική παράγραφο 30 της απόφασης αυτής, τα μέτρα εφαρμογής θα πρέπει να θεσπισθούν σύμφωνα με την απόφαση 1999/468/EK του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, για τον καθορισμό των όρων άσκησης των εκτελεστικών εξουσιών που ανατίθενται στην Επιτροπή (!), δηλαδή μέσω διαδικασίας «επιτροπολογίας» με τη συμμετοχή αντιπροσώπων των κρατών μελών. Το αιτιολογικό της απόφασης IMI δεν αναφέρει τη σύμπραξη της επιτροπής αυτής. Εξ όσων γνωρίζουμε, δεν έχει συμμετάσχει τέτοια επιτροπή,
- ένα άλλο συγκεκριμένο σημείο είναι το γεγονός ότι η απόφαση IMI απευθύνεται στα κράτη μέλη. Για το λόγο αυτόν, και παρά τις παραπομπές στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001 που περιέχονται στην απόφαση, καθώς και την αναφορά της Επιτροπής, στο άρθρο 6, ως συμμετέχοντα στο IMI, η απόφαση IMI δεν μπορεί να αναφέρεται στην επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από την ίδια την Επιτροπή.

Ενδεχόμενες λύσεις για την αντιμετώπιση των ατελειών της επιλεγείσας νομικής βάσης

24. Για τους προαναφερόμενους λόγους, η απόφαση IMI χρειάζεται στέρεη νομική βάση. Υπάρχουν σοβαρές αμφιβολίες ως προς το εάν η νομική βάση της απόφασης IMI ανταποκρίνεται στην απαίτηση ασφάλειας δικαίου. Ο ΕΕΠΔ συνιστά στην Επιτροπή να επανεξετάσει τη νομική αυτή βάση και να αναζητήσει λύσεις για την αντιμετώπιση των ατελειών της επιλεγείσας νομικής βάσης, αντικαθιστώντας ενδεχομένως την απόφαση IMI από νομική πράξη που να ανταποκρίνεται στην απαίτηση ασφάλειας δικαίου.
25. Εν προκειμένω, η καταλληλότερη λύση θα ήταν ίσως η έκδοση, από το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, χωριστής νομικής πράξης για το σύστημα IMI, παρόμοιας προς το σύστημα πληροφοριών Σένγκεν, το σύστημα πληροφοριών για τις θεωρήσεις και άλλες μεγάλες ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων.

26. Ο ΕΕΠΔ προτείνει ανάλυση της λύσης αυτής. Η χωριστή αυτή νομική πράξη θα μπορούσε να καλύπτει τα καθήκοντα, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των συμμετεχόντων και των χρηστών του IMI όσον αφορά τις απαιτήσεις προστασίας δεδομένων (δηλαδή, το αντικείμενο που ορίζεται στην απόφαση IMI), καθώς και άλλες απαιτήσεις που αφορούν τη σύσταση και τη λειτουργία του συστήματος IMI.
27. Μια δεύτερη λύση θα ήταν η εξεύρεση νομικής βάσης στις διάφορες νομικές πράξεις της εσωτερικής αγοράς. Στο μέτρο που η απόφαση IMI εφαρμόζεται στην ανταλλαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στη συνάρτηση της οδηγίας υπηρεσιών, θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω εάν η ίδια η οδηγία αυτή —ιδίως δε το άρθρο 34— θα μπορούσε να αποτελέσει την απαιτούμενη νομική βάση. Στο βαθμό που η απόφαση IMI εφαρμόζεται στην ανταλλαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στη συνάρτηση της οδηγίας επαγγελματικών προσόντων, η λύση αυτή θα λειτουργούσε εξ ίσου καλά: θα μπορούσε επίσης να δημιουργηθεί μια ειδική και σαφής νομική βάση μέσω της τροποποίησης της ίδιας της οδηγίας.
28. Όσον αφορά άλλες νομοθετικές πράξεις για την εσωτερική αγορά που ενδέχεται, στο μέλλον, να απαιτούν ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αρμόδιων αρχών των κρατών μελών, θα μπορούσε, κάθε φορά, να θεσπίζεται συγκεκριμένη νομική βάση στην εκάστοτε νέα νομοθετική πράξη.

3. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ IMI

29. Στο τμήμα αυτό της γνωμοδότησης, ο ΕΕΠΔ εξετάζει τις διατάξεις που ρυθμίζουν τις πτυχές προστασίας δεδομένων του IMI, όπως αυτές περιλαμβάνονται στην απόφαση IMI. Οι συστάσεις του ΕΕΠΔ θα μπορούσαν να περιληφθούν σε νέα νομική πράξη που να αντικαταστήσει την απόφαση IMI, όπως προαναφέρεται. Ωστόσο, ελλείψει τέτοιας νομικής πράξης, οι συστάσεις θα μπορούσαν να περιληφθούν στην ίδια την απόφαση IMI, με τροποποίησης της.
30. Επιπλέον, ορισμένες από τις συστάσεις αυτές μπορούν ήδη να εφαρμοστούν στην πράξη από τους συμμετέχοντες στο IMI, χωρίς τροποποίηση της απόφασης. Ο ΕΕΠΔ ευελπιστεί ότι η Επιτροπή θα δεχθεί, τουλάχιστον στο επιχειρησιακό επίπεδο, τις συστάσεις της ανά χείρας γνωμοδότησης, στο μέτρο που αφορούν τις δραστηριότητες της Επιτροπής ως συμμετέχοντα στο IMI, και, κατ' αυτόν τον τρόπο, θα τις υπαγάγει στην εποπτεία του ΕΕΠΔ.

Άρθρο 2 — Προκαθορισμένα πεδία δεδομένων: διαφάνεια και αναλογικότητα

31. Ο ΕΕΠΔ χαιρετίζει το γεγονός ότι η Επιτροπή δημοσίευσε στην ιστοσελίδα του IMI το πρώτο σύνολο προκαθορισμένων ερωτήσεων και άλλων πεδίων δεδομένων, τα οποία αφορούν την ανταλλαγή πληροφοριών δυνάμει της οδηγίας επαγγελματικών προσόντων.
32. Προκειμένου η ορθή αυτή πρακτική να καταστεί σαφής υποχρέωση της Επιτροπής και, κατ' αυτόν τον τρόπο, να εξασφαλιστεί και να βελτιωθεί περαιτέρω η διαφάνεια, ο ΕΕΠΔ συνιστά να προβλεφθεί με νομική πράξη η υποχρέωση της Επιτροπής να δημοσιεύει τις προκαθορισμένες ερωτήσεις και άλλα πεδία δεδομένων στην ιστοσελίδα του IMI.

(!) EE L 184 της 29.12.2006, σ. 23.

33. Όσον αφορά την αναλογικότητα, μια νομική πράξη για το IMI θα πρέπει να ορίζει ότι οι προκαθορισμένες ερωτήσεις και τα άλλα πεδία δεδομένων πρέπει να είναι κατάλληλα, σχετικά και όχι υπερβολικά. Επιπλέον, ο ΕΕΠΔ διατυπώνει δύο συγκεκριμένες συστάσεις όσον αφορά την αναλογικότητα:

- θα πρέπει να διευκρινίζεται ότι το IMI δεν προορίζεται για καθημερινή χρήση προκειμένου να ελέγχεται το ιστορικό των μετακινούμενων επαγγελματιών και παρόχων υπηρεσιών, αλλά μόνον στις περιπτώσεις που το επιτρέπει η εφαρμοστέα νομοθεσία και εφόσον υπάρχουν εύλογες αμφιβολίες i) ως προς τη γνησιότητα των πληροφοριών που υποβάλλει ο μετακινούμενος πάροχος υπηρεσιών στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους υποδοχής ή ii) ως προς την επιλεξιμότητά του για εγκατάσταση ή άσκηση του επαγγέλματός του στο κράτος μέλος υποδοχής,
- για να ελαχιστοποιηθεί η περιττή διαβίβαση ευαίσθητων αλλά ενίοτε άχρηστων δεδομένων, απαιτείται διάταξη που να ορίζει ότι, όταν δεν είναι απολύτως απαραίτητο να διαβιβαστούν πραγματικές πληροφορίες ποινικού μητρώου, οι προκαθορισμένες ερωτήσεις και απαντήσεις στη διεπαφή του IMI δεν θα πρέπει να περιλαμβάνουν αίτημα για την υποβολή ποινικού μητρώου και θα πρέπει να διατυπώνονται διαφορετικά, ώστε να ελαχιστοποιείται η ανταλλαγή ευαίσθητων δεδομένων. Για παράδειγμα, μπορεί να αρκεί για την αρμόδια αρχή μιας χώρας υποδοχής να γνωρίζει ότι ένας μετακινούμενος δικηγόρος είναι νομίμως εγγεγραμμένος στο δικηγορικό σύλλογο της πατρίδας του και τηρεί τις σχετικές υποχρεώσεις, και δεν χρειάζεται να γνωρίζει εάν το ποινικό του μητρώο περιλαμβάνει καταδίκη για τροχαίες παραβάσεις, εάν αυτό δεν τον εμποδίζει να εργάζεται ως δικηγόρος στην πατρίδα του.

Άρθρο 3 δεύτερο εδάφιο — Από κοινού έλεγχος και κατανομή αρμοδιοτήτων

34. Η κατανομή αρμοδιοτήτων στο άρθρο 3 της απόφασης IMI είναι ασαφής. Ο ΕΕΠΔ αναγνωρίζει ότι ενδέχεται να είναι αδύνατον να προσδιοριστεί στην απόφαση IMI κάθε επιμέρους πράξη επεξεργασίας και να απονεμηθεί αρμοδιότητα για την καθεμία στην Επιτροπή ή τη συγκεκριμένη αρμόδια αρχή του συγκεκριμένου κράτους μέλους. Ωστόσο, τουλάχιστον όσον αφορά τις σημαντικότερες υποχρεώσεις προστασίας δεδομένων που υπέχει ένας υπεύθυνος επεξεργασίας δεδομένων, η απόφαση IMI θα έπρεπε να παρέχει κάποιες οδηγίες.

35. Συγκεκριμένα, ο ΕΕΠΔ συνιστά να διευκρινίζεται σε μια νομική πράξη για το IMI ότι:

- κάθε αρμόδια αρχή και κάθε συντονιστής IMI είναι υπεύθυνοι επεξεργασίας δεδομένων για τις οικείες δραστηριότητες επεξεργασίας δεδομένων ως χρήστες του συστήματος,
- η Επιτροπή δεν είναι χρήστης, αλλά διαχειριστής του συστήματος, και είναι αρμόδια, κατά κύριο λόγο, για την τεχνική λειτουργία, τη συντήρηση και τη συνολική ασφάλεια του συστήματος, και
- οι συμμετέχοντες στο IMI επιμερίζονται τις αρμοδιότητες για την ειδοποίηση, την παροχή των δικαιωμάτων πρόσβασης, ένστασης και διόρθωσης, με τον τρόπο που προβλέπεται στις (νεοεισαγόμενες) παραγράφους, όπως συζητείται κατωτέρω.

Ειδοποίηση προς τα υποκείμενα των δεδομένων

36. Ο ΕΕΠΔ συνιστά να προστεθεί στη νομική πράξη για το IMI μια νέα παράγραφος για την κατανομή αρμοδιοτήτων, μεταξύ κοινών υπευθύνων επεξεργασίας δεδομένων, όσον αφορά την ειδοποίηση, με βάση μια σταδιακή προσέγγιση. Συγκεκριμένα, το σχετικό κείμενο θα πρέπει να ορίζει τα εξής:

- πρώτον, η Επιτροπή, στην ιστοσελίδα της που είναι αφιερωμένη στο IMI, θα πρέπει να παρέχει πλήρη ειδοποίηση περί ιδιωτικότητας η οποία να περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία που απαιτούνται δυνάμει των άρθρων 10 και 11 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001 σε σαφή και απλή διατύπωση. Ο ΕΕΠΔ συνιστά να καλύπτει η ειδοποίηση τις περιορισμένες πράξεις επεξεργασίας της Επιτροπής όσον αφορά τα δεδομένα στα οποία έχει πρόσβαση (δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των χρηστών του IMI), και να αναφέρει τις ανταλλαγές πληροφοριών μεταξύ αρμόδιων αρχών των διαφόρων κρατών μελών, πράγμα που είναι ο σκοπός της βάσης δεδομένων,
- δεύτερον, κάθε αρμόδια αρχή θα πρέπει, επίσης, να αναρτά ειδοποίηση περί ιδιωτικότητας στην ιστοσελίδα της. Η ειδοποίηση αυτή θα πρέπει να περιλαμβάνει παραπομπή και σύνδεσμο προς την ειδοποίηση περί ιδιωτικότητας της Επιτροπής, καθώς και άλλες λεπτομέρειες για τη συγκεκριμένη αρχή ή το συγκεκριμένο κράτος μέλος. Για παράδειγμα, η ειδοποίηση αυτή θα πρέπει να αναφέρει τους τυχόν περιορισμούς των δικαιωμάτων πρόσβασης ή πληροφόρησης που ισχύουν για συγκεκριμένες χώρες. Η αναγραφή της ειδοποίησης θα μπορεί να συντονίζεται από το μοναδικό γραφείο συνδέσμου μεταξύ των αρμόδιων αρχών κάθε επιμέρους χώρας,
- τρίτον, το αργότερο κατά την εισαγωγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και εφόσον δεν ισχύει κάποιος περιορισμός, θα πρέπει να απευθύνεται ειδοποίηση απευθείας στα υποκείμενα των δεδομένων με τρόπο διαφορετικό από την ειδοποίηση περί ιδιωτικότητας που περιέχεται στην ιστοσελίδα. Μια συνιστώμενη προσέγγιση θα ήταν να περιέχεται, στην αλληλογραφία που ανταλλάσσουν οι αρμόδιες αρχές με το υποκείμενο των δεδομένων (συνήθως, το μετακινούμενο πάροχο υπηρεσιών ή επαγγελματία), μια σύντομη παραπομπή στο IMI και ένας σύνδεσμος προς τις σχετικές διαδικτυακές ειδοποιήσεις περί ιδιωτικότητας.

Δικαιώματα πρόσβασης, ένστασης και διόρθωσης

37. Ο ΕΕΠΔ συνιστά επίσης να προστεθεί μια νέα παράγραφος η οποία:

- να διευκρινίζει το πρόσωπο στο οποίο τα υποκείμενα των δεδομένων θα πρέπει να απευθύνουν το αίτημα πρόσβασης τους, την ένστασή τους, ή το αίτημα διόρθωσής τους,
- να διευκρινίζει την αρχή που είναι αρμόδια να αποφασίζει για τα αιτήματα αυτά, και
- να καθορίζει μια διαδικασία για την περίπτωση που το υποκείμενο των δεδομένων υποβάλλει το αίτημά του σε συμμετέχοντα στο IMI ο οποίος δεν είναι αρμόδιος να αποφαίνεται για τα αιτήματα αυτά.

38. Εξάλλου, θα πρέπει να διευκρινίζεται ότι η Επιτροπή μπορεί να παρέχει πρόσβαση μόνον στα δεδομένα στα οποία έχει η ίδια θεμιτή πρόσβαση. Συνεπώς, η Επιτροπή δεν θα είναι υποχρεωμένη να παρέχει πρόσβαση στην ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ αρμόδιων αρχών. Ωστόσο, εάν το υποκείμενο των δεδομένων απευθύνει τέτοιο αίτημα στην Επιτροπή, η Επιτροπή θα πρέπει να κατευθύνει, το συντομότερο δυνατόν, τα υποκείμενα των δεδομένων στις αρχές που έχουν πρόσβαση στις πληροφορίες αυτές και να τα ενημερώνει αναλόγως.

Άρθρο 4 — Διατήρηση των προσωπικών δεδομένων των προσώπων που αποτελούν αντικείμενο ανταλλαγής πληροφοριών

39. Η παράγραφος 1 του άρθρου 4 της απόφασης IMI ορίζει ότι τα δεδομένα αποθηκεύονται επί έξι μήνες μετά το «τυπικό κλείσιμο» της ανταλλαγής πληροφοριών.

40. Ο ΕΕΠΑ κατανοεί ότι οι αρμόδιες αρχές ενδέχεται να χρειάζονται κάποια ευελιξία όσον αφορά τη διατήρηση των δεδομένων διότι, εκτός από τις αρχικές ερωτήσεις και απαντήσεις, ενδέχεται να υπάρχουν και άλλες ερωτήσεις μεταξύ αρμόδιων αρχών για την ίδια υπόθεση. Όντως, κατά την εκπόνηση της γνωμοδότησης της WP29, η Επιτροπή διευκρίνισε ότι οι διοικητικές εργασίες, στο πλαίσιο των οποίων ενδέχεται να χρειάζεται ανταλλαγή πληροφοριών, ολοκληρώνονται συνήθως εντός δύο περίπου μηνών και ότι η εξαμηνιαία περίοδος διατήρησης αποσκοπεί στην παροχή ευελιξίας σε περίπτωση απρόβλεπτων καθυστερήσεων.

41. Επομένως, και βάσει των διευκρινίσεων της Επιτροπής, ο ΕΕΠΑ αμφιβάλλει εάν υπάρχει θεμιτός λόγος να διατηρούνται τα δεδομένα στο IMI επί ένα ακόμη εξάμηνο μετά το τυπικό κλείσιμο της ανταλλαγής πληροφοριών. Κατά συνέπεια, ο ΕΕΠΑ συνιστά να αρχίζει η εξαμηνιαία προθεσμία διαγραφής κατά την ημερομηνία κατά την οποία η αιτούσα αρχή απευθύνεται για πρώτη φορά στην ομόλογη της για μια δεδομένη ανταλλαγή πληροφοριών. Όντως, μια καλύτερη προσέγγιση θα ήταν να καθορίζεται μια ημερομηνία αυτόματης διαγραφής ανάλογα με τον τύπο ανταλλαγής πληροφοριών (και να αρχίζει η προθεσμία από την έναρξη της ανταλλαγής). Για παράδειγμα, μολονότι μια εξαμηνιαία περίοδος διατήρησης ενδέχεται να αρκεί για τις ανταλλαγές πληροφοριών δυνάμει της οδηγίας επαγγελματικών προσόντων, η περίοδος αυτή μπορεί να μην αρκεί για άλλες ανταλλαγές πληροφοριών στο πλαίσιο μελλοντικής νομοθεσίας της εσωτερικής αγοράς.

42. Ο ΕΕΠΑ προσθέτει επίσης ότι, εάν δεν ληφθούν υπόψη οι συστάσεις του, θα πρέπει τουλάχιστον να διευκρινιστεί η έννοια του «τυπικού κλεισίματος» της ανταλλαγής πληροφοριών. Συγκεκριμένα, θα πρέπει να εξασφαλίζεται ότι τα δεδομένα δεν θα διατηρούνται στη βάση δεδομένων για διάστημα μεγαλύτερο από το απαιτούμενο απλώς και μόνον διότι η αρμόδια αρχή δεν «έκλεισε την υπόθεση».

43. Εξάλλου, ο ΕΕΠΑ συνιστά να αντιστραφεί η λογική της διαγραφής-διατήρησης στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 4. Η Επιτροπή θα πρέπει οπωδήποτε να ανταποκρίνεται στις αιτήσεις διαγραφής εντός 10 ημερών, ανεξαρτήτως του εάν η

άλλη αρμόδια αρχή που συμμετέχει στην ανταλλαγή πληροφοριών επιθυμεί να διατηρήσει τις πληροφορίες στο IMI. Ωστόσο, θα πρέπει να υπάρχει ένας αυτόματος μηχανισμός για να ειδοποιείται αυτή η άλλη αρμόδια αρχή ώστε να μην χάνει τα δεδομένα και να μπορεί, εφόσον το επιθυμεί, να κατεβάξει ή να τυπώνει τις πληροφορίες και να τις αποθηκεύει για δική της χρήση εκτός IMI και σύμφωνα με τους οικείους κανόνες προστασίας δεδομένων. Μια δεκαήμερη προθεσμία ειδοποίησης θεωρείται εύλογη τόσο ως ανώτατο όσο και ως κατώτατο όριο. Η Επιτροπή θα πρέπει να μπορεί να διαγράφει τις πληροφορίες πριν από την εκπνοή της δεκαήμερης αυτής προθεσμίας μόνον εφόσον και οι δύο αρχές συμφωνούν για τη διαγραφή αυτήν.

Μέτρα ασφαλείας

44. Ο ΕΕΠΑ συνιστά επίσης να διευκρινιστούν τα μέτρα ασφαλείας που πρέπει να λαμβάνονται, είτε από την Επιτροπή είτε από τις αρμόδιες αρχές, σύμφωνα με τις βέλτιστες πρακτικές των κρατών μελών.

Από κοινού εποπτεία

45. Επειδή οι ανταλλαγές πληροφοριών δυνάμει του IMI υπόκεινται σε πολλαπλές εθνικές νομοθετικές διατάξεις περί προστασίας δεδομένων και στην εποπτεία πολλαπλών εθνικών αρχών προστασίας δεδομένων (επιπλέον της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 45/2001 και της εποπτικής εξουσίας του ΕΕΠΑ όσον αφορά ορισμένες πτυχές των πράξεων επεξεργασίας), ο ΕΕΠΑ συνιστά να περιέχει η νομική πράξη για το IMI και σαφείς διατάξεις που να διευκολύνουν την από κοινού εποπτεία του IMI από τις διάφορες εμπλεκόμενες αρχές προστασίας δεδομένων. Η από κοινού εποπτεία θα μπορούσε να βασίζεται στο υπόδειγμα των νομικών πράξεων για τη δημιουργία, τη λειτουργία και τη χρήση του συστήματος πληροφοριών Σένγκεν δεύτερης γενιάς (SIS II) ⁽¹⁾.

4. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

46. Ο ΕΕΠΑ υποστηρίζει τους στόχους της Επιτροπής για τη σύσταση ηλεκτρονικού συστήματος για την ανταλλαγή πληροφοριών και για τη ρύθμιση των πτυχών της που άπτονται της προστασίας δεδομένων.

47. Η απόφαση IMI χρειάζεται στέρεη νομική βάση, για τους λόγους που προαναφέρονται. Ο ΕΕΠΑ συνιστά στην Επιτροπή να επανεξετάσει την επιλεγείσα νομική βάση και να αναζητήσει λύσεις για την αντιμετώπιση των ατελειών της επιλεγείσας νομικής βάσης, αντικαθιστώντας ενδεχομένως την απόφαση IMI από νομική πράξη που να ανταποκρίνεται στην απαίτηση ασφαλείας δικαίου.

48. Ως την καλύτερη δυνατή λύση, ο ΕΕΠΑ προτείνει να εξεταστεί η δυνατότητα έκδοσης, από το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, χωριστής νομικής πράξης για το σύστημα IMI, παρόμοιας προς το σύστημα πληροφοριών Σένγκεν, το σύστημα πληροφοριών για τις θεωρήσεις και άλλες μεγάλες ηλεκτρονικές βάσεις δεδομένων.

⁽¹⁾ Βλέπε άρθρα 44 έως 46 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1987/2006 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τη δημιουργία, τη λειτουργία και τη χρήση του συστήματος πληροφοριών Σένγκεν δεύτερης γενιάς (SIS II) (ΕΕ L 381 της 28.12.2006, σ. 4), και άρθρα 60 έως 62 της απόφασης 2007/533/ΔΕΥ του Συμβουλίου, της 12ης Ιουνίου 2007, σχετικά με την εγκατάσταση, τη λειτουργία και τη χρήση του συστήματος πληροφοριών Σένγκεν δεύτερης γενιάς (SIS II) (ΕΕ L 205 της 7.8.2007, σ. 63).

49. Εναλλακτικά, θα μπορούσε να εξεταστεί εάν το άρθρο 34 της οδηγίας υπηρεσιών και παρόμοιες διατάξεις μελλοντικών νομοθετημάτων της εσωτερικής αγοράς θα μπορούσαν να αποτελέσουν την απαιτούμενη νομική βάση.
50. Εξάλλου, η ανά χείρας γνωμοδότηση περιέχει ορισμένες συστάσεις για διατάξεις για τη ρύθμιση των πτυχών προστασίας δεδομένων του IMI οι οποίες θα μπορούσαν να περιληφθούν σε νέα νομοθετική πράξη που θα αντικαταστήσει την απόφαση IMI, όπως προαναφέρεται, ή, ελλείψει τέτοιας νομικής πράξης, στην ίδια την απόφαση IMI με τροποποίησή της.
51. Πολλές από τις συστάσεις μπορούν ήδη να εφαρμοστούν από τους συμμετέχοντες στο IMI, χωρίς να τροποποιηθεί η απόφαση. Ο ΕΕΠΔ ευελπιστεί ότι η Επιτροπή θα δεχθεί, τουλάχιστον στο επιχειρησιακό επίπεδο, τις συστάσεις της ανά χείρας

γνωμοδότησης, στο μέτρο που αφορούν τις δραστηριότητες της Επιτροπής ως συμμετέχοντα στο IMI.

52. Οι συστάσεις αυτές αφορούν τη διαφάνεια και την αναλογικότητα, τον από κοινού έλεγχο και την κατανομή αρμοδιοτήτων, την ειδοποίηση προς τα υποκείμενα των δεδομένων, τα δικαιώματα πρόσβασης, ένστασης και διόρθωσης, τη διατήρηση των δεδομένων, τα μέτρα ασφαλείας και την από κοινού εποπτεία.

Βρυξέλλες, 22 Φεβρουαρίου 2008.

Peter HUSTINX

Ευρωπαίος Επόπτης Προστασίας Δεδομένων