

I

(Resolutsioonid, soovitused ja arvamused)

ARVAMUSED

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR

Euroopa andmekaitseinspektori arvamus järgmise dokumendi kohta: Ettepanek: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest (KOM(2008) 820 lõplik)

(2009/C 229/01)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Ühenduse asutamislepingut, eriti selle artiklit 286,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artiklit 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta, ⁽¹⁾

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. detsembri 2000. aasta määrust (EÜ) nr 45/2001 üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta, ⁽²⁾ eriti selle artiklit 41,

võttes arvesse komisjoni 3. detsember 2008. aasta taotlust arvamuse esitamise kohta kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikega 2,

ON VASTU VÕTNUD JÄRGMISE ARVAMUSE:

I. SISSEJUHATUS

Konsulteerimine Euroopa andmekaitseinspektoriga

1. Komisjon saatis ettepaneku Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse kohta, millega kehtestatakse kriteeriumid ja

mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest (edaspidi „ettepanek” või „komisjoni ettepanek”), 3. detsembril 2008 vastavalt määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikele 2 Euroopa andmekaitseinspektorile konsulteerimiseks. Seda konsulteerimist tuleks määruse preambulis selgelt mainida.

2. Euroopa andmekaitseinspektor andis ettepanekusse oma panuse juba varem ning komisjon on mitmeid küsimusi, mille andmekaitseinspektor ettevalmistusprotsessi käigus tõstatas, ettepaneku lõplikus tekstis arvesse võtnud.

Ettepaneku kontekst

3. Ettepanekuga sõnastatakse uuesti nõukogu 18. veebruari 2003. aasta määrus (EÜ) nr 343/2003, millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku esitatud varjupaigataotluse läbivaatamise eest ⁽³⁾ (edaspidi „Dublini määrus”). Komisjon on seda tutvustanud kui osa esimesest ettepanekute paketist, mille eesmärk on tagada Euroopa ühise varjupaigasüsteemi puhul suurem ühtluse ja paremad kaitsenõuded, mida nõuti 4.–5. novembri 2004. aasta Haagi programmis ja millest teatati komisjoni 17. juuni 2008. aasta varjupaigapoliitika kavas. Haagi programmis kutsuti komisjoni üles viima lõpule esimese etapi õigusaktide hindamine ja esitama nõukogule ja Euroopa Parlamendile teise etapi õigusaktid ja meetmed, eesmärgiga need enne 2010. aastat vastu võtta.

⁽¹⁾ EÜT L 281, 23.11.1995, lk 31.⁽²⁾ EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.⁽³⁾ EÜT L 50, 25.2.2003, lk 1.

4. Ettepaneku suhtes on läbi viidud põhjalik hindamis- ja konsulteerimisprotsess. Ettepanekus võetakse arvesse eelkõige tulemusi, mida omas komisjoni koostatud ja 6. juunil 2007 avaldatud Dublini süsteemi hindamisaruanne, ⁽¹⁾ milles määrati kindlaks mitmed praeguse süsteemi õiguslikud ja praktilised puudujäägid, ning samuti panuseid, mille komisjon on saanud erinevatelt sidusrühmadelt vastusena rohelisele raamatule Euroopa ühise varjupaigasüsteemi tuleviku kohta ⁽²⁾.

5. Ettepaneku põhieesmärk on suurendada Dublini süsteemi tõhusust ja tagada Dublini menetluse kohaldamisalasse kuuluvate rahvusvahelise kaitse taotlejate kaitse kõrgemad standardid. Lisaks püütakse sellega suurendada solidaarsust nende liikmesriikidega, kellele langeb eriti suur rändesurve ⁽³⁾.

6. Ettepanekuga laiendatakse Dublini määruse kohaldamisala, eesmärgiga kaasata sellesse täiendava kaitse taotlejad (ja sellise kaitse alla võetud isikud). See muudatus on vajalik, et tagada kooskõla ELi õigustikuga, täpsemalt nõukogu 29. aprilli 2004. aasta direktiiviga 2004/83/EÜ miinimumnõuete kohta, mida kolmandate riikide kodanikud ja kodakondsuseta isikud peavad täitma, et saada pagulase või muul põhjusel rahvusvahelist kaitset vajava isiku staatus, ja antava kaitse sisu kohta ⁽⁴⁾ (edaspidi „miinimumnõuete direktiiv“), milles võeti kasutusele täiendava kaitse mõiste. Lisaks ühtlustatakse ettepanekuga Dublini määruuses kasutatavaid mõisteid ja terminoloogiat teistes varjupaigaalastes õigusaktides sätestatutega.

7. Süsteemi tõhususe suurendamiseks määratakse ettepanekus kindlaks eelkõige tagasisivõtmispalve esitamise tähtaeg ja lühendatakse teabe saamiseks esitatud palvetele vastamise tähtaega. Peale selle täpsustatakse selles kohustuste aralanget mist käsitlevaid sätteid ning samuti kaalutusõigust käsitlevate sätete (humanitaar- ja suveräänsusklausel) kohaldamise tingimusi ja korda. Lisatakse üleandmist käsitlevaid eeskirju ning laiendatakse kehtivat vaidluste lahendamise korda. Ettepanek sisaldab ka sätet, millega nähakse ette kohustusliku vestluse korraldamine.

8. Lisaks sellele nähakse komisjoni ettepanekus taotlejatele tagatava kaitse taseme tõstmiseks ette õigus vaidlustada üleandmisotsus ning pädevate asutuste kohustus otsustada sellise otsuse täitmise peatamise üle. Samuti käsitletakse selles õigust saada õigusabi ja/või seadusliku esindaja teenuseid ning õigust saada keelelist abi. Ettepanekus viidatakse ka põhimõttele, et isikut ei tohiks kinni pidada ainult sel põhjusel, et ta taotleb rahvusvahelist kaitset. Lisaks laiendatakse selles perekonna taasühinemise õigust ning käsitletakse saatjata alaealiste ja muude kaitsetus olukorras olevate rühmade vajadusi.

Arvamuse põhielemendid

9. Käesolevas arvamuses käsitletakse peamiselt selliseid tekstimuudatusi, mis on isikuandmete kaitse seisukohast kõige olulisemad, s.t:

— sätteid, mille eesmärk on paremini rakendada teabe saamise õigust (täpsustati teabe sisu, vormi ja selle esitamise ajastust ning tehti ettepanek koostada ühine teabeleht);

— menetlust asjakohase teabe vahetamiseks liikmesriikide vahel enne üleandmist;

— teabe vahetamisel turvalise andmeedastuskanali „DubliNet“ kasutamist.

II. ÜLDISED MÄRKUSED

10. Euroopa andmekaitseinspektor toetab komisjoni ettepaneku eesmärgi, eriti eesmärgi suurendada Dublini süsteemi tõhusust ja tagada Dublini menetluse kohaldamisalasse kuuluvate rahvusvahelise kaitse taotlejate kaitse kõrgemad standardid. Samuti mõistab ta põhjusi, mille tõttu komisjon otsustas Dublini süsteemi läbi vaadata.

11. Isikuandmete piisava kaitse tagamine on vältimatu eeltinimus ka muude põhiõiguste tõhusa rakendamise ja kõrgetasemelise kaitse tagamiseks. Euroopa andmekaitseinspektor on sellest teadlik, et ettepanek omab põhiõiguste seisukohast suurt tähtsust, sest selles ei käsitleta mitte ainult isikuandmete töötlemist, vaid ka paljusid muid kolmandate riikide kodanike ja/või kodakondsuseta isikute õigusi, eelkõige varjupaigaõigust, teabe saamise õigust laiemas tähenduses, perekonna taasühinemise õigust, õiguskaitsevahendite kasutamise õigust, õigust vabadusele ja vaba liikumise õigust, lapse õigusi ja saatjata alaealiste õigusi.

12. Nii ettepaneku põhjenduses 34 kui seletuskirjas rõhutatakse jõupingutusi, mida seadusandja on teinud, et tagada ettepaneku kooskõla põhiõiguste hartaga. Sellega seoses viidatakse seletuskirjas selgelt isikuandmete kaitsele ja varjupaigaõigusele. Seletuskirjas rõhutatakse samuti asjaolu, et ettepanek on esitatud pärast põhjalikku kontrolli, et oleks tagatud ettepaneku sätete täielik kooskõla põhiõiguste kui ühenduse ning rahvusvahelise õiguse üldpõhimõtetega. Arvestades aga Euroopa andmekaitseinspektori volitusi, keskendub käesolev arvamus peamiselt ettepaneku andmekaitseaspektidele. Sellega seoses tervitab Euroopa andmekaitseinspektor märkimisväärset tähelepanu, mida kõnealuses ettepanekus on sellele põhiõigusele pööratud, ning peab seda ülioluliseks, et tagada Dublini menetluse tõhusus täies kooskõlas põhiõigustest tulenevate nõuetega.

⁽¹⁾ KOM(2007) 299.

⁽²⁾ KOM(2007) 301.

⁽³⁾ Vaata: ettepanekule lisatav seletuskiri.

⁽⁴⁾ EÜT L 304, 30.9.2004, lk 12.

13. Euroopa andmekaitseinspektor märgib ka, et komisjoni ettepanekus püütakse saavutada kooskõla muude õigusaktidega, millega reguleeritakse muude suuremahuliste IT-süsteemide loomist ja/või kasutamist. Eelkõige soovib ta rõhutada, et nii andmebaasiga seotud kohustuste jaotamine kui ka viis, kuidas järelevalvekord on ettepanekus formuleeritud, on kooskõlas teise põlvkonna Schengeni infosüsteemi (SIS II) ja viisainfosüsteemiga.
14. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et tema järelevalveroll on ettepanekus selgelt sätestatud, mida ei saanud ilmsel pehjustel öelda eelmise teksti kohta.

III. ÕIGUS SAADA TEAVET

15. Ettepaneku artikli 4 lõike 1 punktides f ja g sätestatakse järgmist:

„Rahvusvahelise kaitse taotluse saamise korral teavitavad liikmesriigi pädevad asutused varjupaigataotlejat käesoleva määruse kohaldamisest ning eelkõige järgmisest:

f) asjaolu, et pädevad asutused võivad vahetada isikuga seotud andmeid üksnes selleks, et täita käesolevast määrusest tulenevaid kohustusi;

g) õigus tutvuda temaga seotud andmetega ning õigus taotleda temaga seotud ebakorrektsed andmete parandamist või temaga seotud ebaseaduslikult töödeldud andmete kustutamist, sealhulgas õigus saada teavet nimetatud õiguste kasutamise korra kohta ja saada nende riiklike andmekaitseasutuste kontaktandmed, kes vaatavad läbi isikuandmete kaitset käsitlevaid kaebusi.”

Artikli 4 lõikes 2 kirjeldatakse viisi, kuidas sätte lõikes 1 osutatud teave tuleks taotlejale esitada.

16. Teabe saamise õiguse tõhus rakendamine on Dublini menetluse nõuetekohase toimimise seisukohast ülioluline. Eelkõige on tähtis tagada, et teave esitataks viisil, mis võimaldab varjupaigataotlejal täielikult mõista oma olukorda ning samuti oma õiguste ulatust, sealhulgas menetlustoiminguid, mille abil ta võib tema suhtes langevad haldusotsustele reageerida.
17. Seoses õiguse rakendamise praktiliste aspektidega soovib Euroopa andmekaitseinspektor osutada asjaolule, et vastavalt ettepaneku artikli 4 lõike 1 punktile g ja sama artikli lõikele 2 peaksid liikmesriigid kasutama taotlejatele mõeldud ühist teabelehte, millel on muu teabe hulgas „nende riiklike andmekaitseasutuste kontaktandmed, kes vaatavad läbi isikuandmete kaitset käsitlevaid kaebusi”. Sellega seoses soovib Euroopa andmekaitseinspektor rõhutada, et ehkki ettepaneku artikli 4 lõikes 2 osutatud

riiklikud andmekaitseasutused on tõepoolest pädevad vaatama läbi isikuandmete kaitset käsitlevaid kaebusi, ei tohiks ettepaneku sõnastus takistada taotlejat (andmesubjekt) suunamast kaebust esmalt vastutavale andmetöötajale (antud juhul Dublini süsteemi raames tehtava koostöö eest vastutavad pädevad riiklikud asutused). Artikli 4 lõike 2 praegusest versioonist järeldub, et taotleja peaks esitama oma kaebuse – otse ja igal juhul – riiklikule andmekaitseasutusele, ehkki standardmenetluse ja liikmesriikide praktika kohaselt esitab taotleja oma kaebuse esmalt vastutavale andmetöötajale.

18. Samuti teeb Euroopa andmekaitseinspektor ettepaneku artikli 4 lõike 1 punkt g ümber sõnastada, et taotleja õigused selgemalt esitada. Ettepanekus esitatud tekst on ebaselge, kuna seda võib tõlgendada, nagu oleks „õigus saada teavet nimetatud õiguste kasutamise korra kohta (...)” osa õigusest tutvuda andmetega ja/või õigusest taotleda ebakorrektsed andmete parandamist (...). Lisaks sellele peavad liikmesriigid vastavalt eespool nimetatud sätte praegusele sõnastusele teavitama taotlejat mitte nimetatud õiguste sisust, vaid nende olemasolust. Kuna viimati nimetatud tundub olevat stilistiline küsimus, teeb Euroopa andmekaitseinspektor ettepaneku sõnastada artikli 4 lõike 1 punkt g järgmiselt:

„Rahvusvahelise kaitse taotluse saamise korral teavitavad liikmesriigi pädevad asutused varjupaigataotlejat (...) järgmisest:

g) õigus tutvuda temaga seotud andmetega ning õigus taotleda temaga seotud ebakorrektsed andmete parandamist või temaga seotud ebaseaduslikult töödeldud andmete kustutamist ning samuti õigus saada teavet nimetatud õiguste kasutamise korra kohta, sealhulgas saada käesoleva määruse artiklis 33 nimetatud asutuste ja riiklike andmekaitseasutuste kontaktandmed.”

19. Mis puudutab taotlejatele teabe esitamise meetodeid, viitab Euroopa andmekaitseinspektor Eurodaci järelevalve kooskõlastatavas (¹) (koosneb iga osaleva riigi andmekaitseasutuse esindajatest ja Euroopa andmekaitseinspektorist) tehtud tööle. Nimetatud rühm analüüsib praegu nimetatud küsimust EURODACi raames, et teha ettepanek asjaomaste suuniste kohta niipea, kui on olemas riiklike uurimuste tulemused ning nendest on tehtud kokkuvõtte. Kuigi selline kooskõlastatud uurimine puudutab eelkõige EURODACi, on selle tulemused tõenäoliselt huvipakkuvad ka Dublini süsteemi kontekstis, kuna neis käsitletakse selliseid küsimusi nagu keeled/tõlge, hinnang sellele, mil määral varjupaigataotleja teavet tegelikult mõistab, jne.

(¹) Nimetatud töörühma ülesannete ja staatuse kohta vaata: <http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/edps/site/mySite/pid/79>. Nimetatud rühm teostab kooskõlastatud järelevalvet Eurodaci süsteemi üle. Andmekaitse seisukohast avaldab aga rühma töö mõju ka Dublini määruse raames toimuva teabevahetuse üldisele raamistikule. Asjaomane teave seondub sama andmesubjektiga ja seda vahetatakse samas, teda käsitlevas korras.

IV. LÄBIPAISTVUSE SUUNAS

20. Mis puudutab ettepaneku artiklis 33 nimetatud asutusi, tervitab Euroopa andmekaitseinspektor asjaolu, et komisjon avaldab Euroopa Liidu Teatajas eespool nimetatud sätte lõikes 1 osutatud asutuste koondnimekirja. Nimekirja muutumise korral avaldab komisjon üks kord aastas ajakohastatud koondnimekirja. Koondnimekirja avaldamine aitab tagada läbipaistvuse ja hõlbustada andmekaitseasutuste teostatavat järelevalvet.

V. UUS TEABEVAHETUSMEHHAANISM

21. Euroopa andmekaitseinspektor võtab teadmiseks, et kehtestatakse uus mehhanism liikmesriikide vaheliseks asjakohase teabe vahetamiseks enne üleandmist (sätestatud ettepaneku artiklis 30). Andmekaitseinspektor peab selle teabevahetuse eesmärgi seadusjärgseks.
22. Euroopa andmekaitseinspektor võtab lisaks sellele teadmiseks, et kooskõlas direktiivi 95/46/EÜ (üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta) artikli 8 lõigetega 1–3 sisaldab ettepanek spetsiifilisi andmekaitsetagatise, nagu näiteks: a) taotleja ja/või tema esindaja ühemõtteline nõusolek, b) teabe viivitamatu kustutamine üleandva liikmesriigi poolt, kui üleandmine on lõpule viidud, ja c) „isiku tervisega seotud andmete töötlemine ainult tervishoiutöötaja poolt, kellel on riiklike õigusaktide või pädevate asutuste kehtestatud eeskirjade alusel ametisadaluse hoidmise kohustus, või muu isiku poolt, kellel on samaväärne saladuse hoidmise kohustus” (ning kes on saanud asjakohase meditsiinalase koolituse). Peale selle toetab andmekaitseinspektor seda, et teabevahetus toimub üksnes turvatud „DubliNet” süsteemi kaudu ja asutuste poolt, kellest on eelnevalt teavitatud.
23. Kõnealuse mehhanismi ülesehitus on ülioluline selle andmekaitsekorrale vastavuse seisukohast, eelkõige seetõttu, et teabevahetus hõlmab ka väga delikaatseid isikuandmeid, nagu näiteks teave „üleantava taotleja erivajaduste kohta, mis võib erijuhtudel sisaldada teavet üleantava taotleja füüsilise ja vaimse tervise kohta”. Sellega seoses toetab Euroopa andmekaitseinspektor täielikult ettepaneku artikli 36 lisamist, mis kohustab liikmesriike võtma vajalikke meetmeid tagamaks, et (...) andmete väärkasutamise suhtes kohaldatakse (...) karistusi, sealhulgas haldus- ja/või kriminaalkaristusi.

VI. TEABEVAHETUSE REGULEERIMINE DUBLINI SÜSTEEMI RAAMES

24. Komisjoni ettepaneku artikkel 32 reguleerib teabe jagamist. Euroopa andmekaitseinspektor andis juba varasemas etapis nimetatud sätte väljatöötamise oma panuse ning toetab komisjoni ettepanekus esitatud sõnastust.

25. Euroopa andmekaitseinspektor rõhutab, kui oluline on, et liikmesriikide asutused vahetaksid teavet „DubliNet” võrku kasutavate isikute kohta. See võimaldab suurema turvalisuse kõrval tagada ka toimingute parema jälgitavuse. Sellega seoses osutab Euroopa andmekaitseinspektor komisjoni 6. juuni 2007. aasta töödokumendile, mis on lisatud komisjoni poolt Euroopa Parlamendile ja nõukogule esitatud aruandele Dublini süsteemi hindamise kohta,⁽¹⁾ milles komisjon tuletab meelde, et „DubliNet” võrgu kasutamine on alati kohustuslik, välja arvatud erandjuhtudel, mis on nimetatud komisjoni 2. septembri 2003. aasta määruse (EÜ) nr 1560/2003 (millega kehtestatakse üksik- asjalikud rakenduseeskirjad määrusele (EÜ) nr 343/2003, millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku esitatud varjupaigataotluse läbivaatamise eest)⁽²⁾ (edaspidi „Dublini rakendusmäärus”) artikli 15 lõike 1 teises lõigus. Euroopa andmekaitseinspektor nõuab kindlalt, et eespool nimetatud artikli 15 lõikes 1 osutatud võimalust „DubliNet” võrku erandina mitte kasutada, tuleks tõlgendada piiravalt.

26. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et selle tagamiseks on ettepanekusse mõned sätted lisatud või mõned sealsed sätted uuesti sõnastatud. Näiteks on ettepaneku artikli 33 lõige 4 uuesti sõnastatud, selgitamaks, et turvaliste elektrooniliste teabedastuskanalite loomist käsitlevaid eeskirju kohaldatakse mitte ainult palvete, vaid ka vastuste ja muu kirjavahetuse suhtes (nagu sätestatud Dublini rakendusmääruse artikli 15 lõikes 1). Uue artikli 38 lõige 2, milles eelmises tekstiversioonis (artikkel 25) kohustati liikmesriike saatma palved ja vastused „mis tahes viisil, mille puhul on võimalik saada kättesaamisteatis”, jäeti välja, selgitamaks, et liikmesriigid peaksid ka sel puhul kasutama „DubliNet” võrku.

27. Euroopa andmekaitseinspektor märgib, et Dublini süsteemi raames on isikuandmete vahetamisega seonduvat suhteliselt vähe reguleeritud. Ehkki mõningaid teabevahetuse aspekte on juba käsitletud Dublini rakendusmääruses, näib, et kahetsusväärset kombel ei hõlma määrus praegusel kujul kõiki isikuandmete vahetamise aspekte⁽³⁾.

28. Sellega seoses tuleb märkida, et kõnealune varjupaigataotlejat käsitleva teabe vahetamise küsimus on leidnud käsitlemist ka Eurodaci järelevalve kooskõlastusrühmas. Ennustamata rühma töö tulemusi, soovib Euroopa andmekaitseinspektor juba praegu märkida, et üks võimalikest soovitustest võiks olla Schengeni SIRENE käsiraamatus sisalduvate eeskirjadega sarnase reeglustiku vastuvõtmine.

⁽¹⁾ SEK(2007) 742.

⁽²⁾ ELT L 222, 5.9.2003, lk 3–23.

⁽³⁾ See ilmneb veel selgemalt, kui võrrelda seda määruga, mil täiendava teabe vahetamine on reguleeritud Schengeni infosüsteemi raames (SIRENE).

VII. JÄRELDUSED

29. Euroopa andmekaitseinspektor toetab komisjoni ettepanekut määruse kohta, millega kehtestatakse kriteeriumid ja mehhanismid selle liikmesriigi määramiseks, kes vastutab mõnes liikmesriigis kolmanda riigi kodaniku või kodakondsuseta isiku esitatud rahvusvahelise kaitse taotluse läbivaatamise eest. Ta mõistab olemasoleva süsteemi läbivaatamise põhjusi.
30. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab asjaolu, et komisjoni ettepanek on kooskõlas muude õigusaktidega, mis reguleerivad kõnealuse valdkonna keerukat õigusraamistikku.
31. Euroopa andmekaitseinspektor tervitab märkimisväärset tähelepanu, mida ettepanekus on pööratud põhiõiguste austamisele, eelkõige isikuandmete kaitsele. Ta peab seda lähenemisviisi oluliseks eeltingimuseks Dublini menetluse parandamisele. Andmekaitseinspektor juhib õigusloojate erilist tähelepanu uutele mehhanismidele, vahetamaks andmeid, mis hõlmavad muu hulgas varjupaigataotlejate äärmiselt delikaatseid isikuandmeid.
32. Euroopa andmekaitseinspektor soovib samuti viidata olulisele tööle, mille on kõnealuses valdkonnas ära teinud Eurodaci järelevalve kooskõlastusrühm, ning usub, et rühma töötulemused võivad aidata kaasa süsteemi elementide paremale formuleerimisele.
33. Euroopa andmekaitseinspektor leiab, et mõningaid käesolevas arvamuses esitatud tähelepanekuid võib edasi arendada, jälgides läbivaadatud süsteemi praktilist rakendamist. Eelkõige kavatseb ta aidata kaasa käesoleva arvamuse punktides 24–27 mainitud „DubliNet” võrgu kaudu toimuva teabevahetuse rakendusmeetmete kindlaksmääramisele.

Brüssel, 18. veebruar 2009

Peter HUSTINX

Euroopa andmekaitseinspektor