

Yttrande från Europeiska datatillsynsmannen om det ändrade förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av förordning (EG) nr (.../...) (om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har gett in i någon medlemsstat)

(2011/C 101/03)

EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNEN HAR AVGETT DETTA YTTRANDE

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktions-sätt, särskilt artikel 16,

med beaktande av Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, särskilt artikel 8,

med beaktande av Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter⁽¹⁾,

med beaktande av begäran om ett yttrande i enlighet med artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001 om skydd för enskilda då gemenskapsinstitutionerna och gemenskapsorganen behandlar personuppgifter och om den fria rörligheten för sådana uppgifter⁽²⁾.

HÄRIGENOM FRAMFÖRS FÖLJANDE.

I. INLEDNING

1. Den 11 oktober 2010 antog Europeiska kommissionen ett ändrat förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av förordning (EG) nr (.../...) (om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har gett in i någon medlemsstat) (nedan kallat *förslaget*)⁽³⁾. Samma dag som förslaget antogs av kommissionen översändes det till datatillsynsmannen för samråd i enlighet med artikel 28.2 i förordning (EG) nr 45/2001. Datatillsynsmannen uppskattar att kommissionen rådfrågade honom och ber att kommissionen hänvisar till samrådet i skälen till förslaget.
2. Eurodac inrättades genom förordning (EG) nr 2725/2000 om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av Dublinkonventionen⁽⁴⁾. Ett

omarbetat förslag till ändring av Eurodacförordningen antogs av kommissionen i december 2008⁽⁵⁾ (nedan kallat *förslaget från december 2008*). Datatillsynsmannen lämnade synpunkter på det förslaget i ett yttrande i februari 2009⁽⁶⁾.

3. Förslaget från december 2008 var utformat för att säkra ett effektivare stöd för tillämpningen av Dublinförordningen och ta vederbörlig hänsyn till dataskyddsfrågor. Förslaget anpassade också it-strukturen till den i förordningarna om SIS II och VIS genom att föreskriva att arbetsuppgifterna i samband med den operativa förvaltningen av Eurodac skulle övertas av den framtida byrån för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området med frihet, säkerhet och rättvisa⁽⁷⁾ (nedan kallad *IT-byrån*)⁽⁸⁾.

4. I september 2009 antog kommissionen sedan ett ändrat förslag som gav medlemsstaternas rättstillämpande myndigheter och Europol möjlighet att få tillgång till Eurodacs centrala databas för att förebygga, upptäcka eller utreda terroristbrott eller andra grova brott.

⁽⁵⁾ Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av förordning (EG) nr (.../...) (om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har gett in i någon medlemsstat), KOM(2008) 825 slutlig.

⁽⁶⁾ Yttrande av den 18 februari 2009 om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av förordning (EG) nr (.../...) (om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har gett in i någon medlemsstat), KOM(2008) 825 slutlig, EUT C 229, 23.9.2009, s. 6.

⁽⁷⁾ Förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av en byrå för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området med frihet, säkerhet och rättvisa (KOM(2009) 293 slutlig) antogs den 24 juni 2009. Ett ändrat förslag antogs den 19 mars 2010: Ändrat förslag till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr .../... om inrättande av en byrå för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området med frihet, säkerhet och rättvisa, KOM(2010) 93.

⁽⁸⁾ Europeiska datatillsynsmannen utfärdade ett yttrande om inrättandet av it-byrån (Yttrande av den 7 december 2009 om förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av en byrå för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området med frihet, säkerhet och rättvisa och om förslaget till rådets beslut om överförande av uppgifter som rör den operativa förvaltningen av SIS II och VIS till den byrå som inrättas genom förordning XX med tillämpning av avdelning VI i EU-fördraget, EUT C 70, 19.3.2010, s. 13).

⁽¹⁾ EGT L 281, 23.11.1995, s. 31.

⁽²⁾ EGT L 8, 12.1.2001, s. 1.

⁽³⁾ KOM(2010)555 slutlig.

⁽⁴⁾ EGT L 62, 5.3.2002, s. 1.

5. I det förslaget infördes därför bland annat en övergångsbestämmelse som ska tillåta sådan tillgång i brottsbekämpningssyfte samt en rad kompletterande bestämmelser, och förslaget från september 2009 ändrar det tidigare förslaget från december 2008. Förslaget lades fram samtidigt med ett förslag till rådets beslut om medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheters och Europols framställningar om jämförelser med Eurodacuppgifter i brottsbekämpande syfte ⁽¹⁾ (nedan kallat *rådets beslut*), som fastställer de närmare förfarandena för att bevilja tillgång i brottsbekämpande syfte. Europeiska datatillsynsmannen utfärdade ett yttrande om detta förslag i december 2009 ⁽²⁾.
6. Genom att Lissabonfördraget har trätt i kraft och det tidigare systemet med olika "pelare" för politiken därmed har avskaffats har kommissionens förslag till ett rådsbeslut blivit inaktuellt. Förslaget måste dras tillbaka formellt och ersättas med ett nytt förslag som är anpassat till de nya reglerna i EUF-fördraget.
7. I motiveringen till förslaget anges det att kommissionen dock anser att det för att driva förhandlingarna om asylpaketet ⁽³⁾ framåt och underlätta en överenskommelse om Eurodacförordningen i det här skedet är lämpligast att lyfta ut de bestämmelser som gäller tillgång till systemet i brottsbekämpningssyfte ur förslaget till Eurodacförordning.
8. Kommissionen menar också att man genom att lyfta ut denna (tämligen kontroversiella) del av förslaget och därigenom påskynda antagandet av Eurodacförordningen också kan underlätta inrättandet av byrån för den operativa förvaltningen av stora it-system inom området med frihet, säkerhet och rättvisa, eftersom den byrån ska ansvara även för driften av Eurodac.
9. Därför inför detta förslag visserligen två tekniska bestämmelser, men dess huvudsakliga syfte är att modifiera det föregående förslaget (från september 2009) genom att lyfta ut möjligheten till tillgång till systemet för brottsbekämpningssyfte. Av det skälet har man inte ansett det nödvändigt att göra en ny konsekvensbedömning separat för detta förslag.

⁽¹⁾ KOM(2009) 344.

⁽²⁾ Yttrande från Europeiska datatillsynsmannen om det ändrade förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av Eurodac för jämförelse av fingeravtryck för en effektiv tillämpning av förordning (EG) nr (.../...) (om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som har ansvaret för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har gett in i någon medlemsstat), och om förslaget till rådets beslut om medlemsstaternas brottsbekämpande myndigheters och Europols framställningar om jämförelser med Eurodacuppgifter i brottsbekämpande syfte, EUT C 92, 10.4.2010, s. 1.

⁽³⁾ Det s.k. asylpaketet syftar till att förbättra funktionen av EU:s asylsystem och stärka de asylsökandes rättigheter. Det innehåller ändringar av direktivet om mottagningsvillkoren, Dublinförordningen och Eurodac. Det föreskriver också att en europeisk byrå för samarbete i asylfrågor (EASO) inrättas åtföljt av ett beslut som underlättar finansieringen av EASO genom omfördelning av en del av de medel som för närvarande tilldelas Europeiska flyktingfonden.

II. FOKUS FÖR EUROPEISKA DATATILLSYNSMANNENS YTTRANDE

10. Europeiska datatillsynsmannen har såsom nämns ovan redan avgett flera yttranden inom detta område. Syftet med det här yttrandet är att rekommendera förbättringar av förslaget. Rekommendationerna bygger antingen på nya utvecklingar eller på rekommendationer som har gjorts tidigare men som ännu inte har uppmärksammats, i de fall där datatillsynsmannen anser att dessa inte har mötts med tillräckliga argument eller där nya argument har tillkommit för att följa dem.

11. Yttrandet har fokus på följande punkter:

- Utlyftandet av de bestämmelser som gäller tillgång till Eurodac i brottsförebyggande syfte.
- Ställningen för den person vars fingeravtryck inte är användbara.
- Information till den registrerade.
- Användning av bästa tillgängliga teknik för att genomföra "inbyggda säkerhetsmekanismer".
- Följder av att (en del av) utvecklingen eller förvaltningen av systemet läggs ut på entreprenad till tredje part.

III. UTLYFTANDET AV BESTÄMMELSERNA OM TILLGÅNG I BROTTSBEKÄMPNINGSSYFTE

12. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar att möjligheten att få tillgång till Eurodac i brottsbekämpningssyfte har lyfts ut ur det aktuella förslaget. Datatillsynsmannen ifrågasätter visserligen inte regeringars behov av lämpliga instrument för att garantera medborgarnas säkerhet men hade uttryckt stor tveksamhet om detta förslags legitimitet, utifrån nedanstående överväganden.
13. Åtgärder för att bekämpa terroristbrott och andra grova brott kan vara ett legitimt skäl för att tillåta behandling av personuppgifter – även i de fall då ändamålet inte är förenligt med de ändamål för vilka data ursprungligen samlades in – under förutsättning att det finns tydliga och obestridliga faktorer som stödjer att intrånget är nödvändigt och att behandlingen av data står i proportion till ändamålet. Detta är desto viktigare eftersom förslaget gäller en sårbar grupp som behöver särskilt skydd därför att de flyr från förföljelse. Hänsyn måste tas till deras utsatta ställning när den föreslagna åtgärdens nödvändighet och proportionalitet bedöms. Mer konkret betonade Europeiska datatillsynsmannen att nödvändigheten bör visas genom bevisning i sak om en koppling mellan asylsökande och terrorism och/eller grov brottslighet. Detta fanns inte med i förslagen.

14. Mer generellt har datatillsynsmannen i ett antal yttranden och kommentarer hävdat behovet av en bedömning av alla befintliga instrument för utbyte av information innan nya förslås. Detta har särskilt betonats i yttranden under den senaste tiden om "Översikt över informationshanteringen inom området med frihet, säkerhet och rättvisa" ⁽¹⁾ och om "EU:s strategi för terrorismbekämpning: viktiga framsteg och kommande utmaningar" ⁽²⁾.
15. Det är faktiskt mycket viktigt att befintliga instrument bedöms i ljuset av planerade åtgärders konsekvenser för den personliga integriteten, och detta bör vara ett viktigt inslag i EU:s agerande inom detta område, i linje med den strategi som beskrivs i Stockholmsprogrammet. I detta fall ska t.ex. särskild uppmärksamhet ägnas åt genomförandet av informationsutbyte enligt Prüm-ramen. Utbyte av fingeravtryck föreskrivs i detta sammanhang, och det bör visas att systemet har allvarliga brister som motiverar tillgång till en databas som Eurodac.
16. Slutligen har datatillsynsmannen i dessa yttranden, liksom i många tidigare yttranden, rekommenderat att särskild uppmärksamhet ska ägnas åt förslag som leder till insamling av personuppgifter för breda kategorier av medborgare i stället för endast för misstänkta. Särskild hänsyn och motivering bör också krävas i de fall där behandling av personuppgifter föreskrivs för andra ändamål än för vilka uppgifterna samlades in, t.ex. i Eurodac.
17. Sammanfattningsvis välkomnar datatillsynsmannen att detta element trycks i det aktuella förslaget.

IV. STÄLLNINGEN FÖR PERSONER FÖR VILKA REGISTRERINGEN INTE FUNGERAR

18. Insamling och behandling av fingeravtryck upptar givetvis en central roll i Eurodacsystemet. Det ska betonas att behandling av biometrisk data som fingeravtryck innebär särskilda problem och medför risker som måste beaktas. När det gäller förslaget vill datatillsynsmannen särskilt understryka problemet med de fall då registreringen inte fungerar – dvs. när en person av någon anledning inte kan lämna användbara fingeravtryck.
19. Detta kan vara fallet t.ex. när en person har tillfälliga eller permanenta skador på fingertoppar eller händer som kan ha olika orsaker, t.ex. sjukdom, funktionsnedsättning, sår eller brännskador. I vissa fall kan orsaken också ha samband med etnisk bakgrund eller yrke. Bland annat har ett inte obetydligt antal jordbruks- och byggnadsarbetare fingeravtryck som är så skadade att de knappt kan avläsas. I andra fall, i frekvenser som är svåra att bedöma, kan det hända att flyktingar stympar sig själva för att det inte ska gå att ta deras fingeravtryck.
20. Europeiska datatillsynsmannen inser att det kan vara svårt att skilja ut de tredjelandsmedborgare som frivilligt har skadat fingertopparna för att försvåra identifiering från dem som av legitima skäl har oläsbara fingeravtryck.
21. Det är dock mycket viktigt att se till att endast det faktum i sig att registreringen inte fungerar inte leder till att asylsökande förvägras sina rättigheter. Det skulle t.ex. inte vara acceptabelt om det systematiskt skulle tolkas så att en registrering som inte fungerar är liktydigt med ett försök till bedrägeri och skulle leda till att en asylsökande inte granskas eller till att stödet till den asylsökande dras in. Om detta vore fallet skulle det innebära att möjligheten att lämna fingeravtryck skulle vara ett av kriterierna för att få sin status som asylsökande erkänd. Syftet med Eurodac är att underlätta tillämpningen av Dublinkonventionen, inte att lägga till ytterligare ett kriterium ("ha användbara fingeravtryck") för att bevilja någon status som asylsökande. Detta skulle strida mot principen om ändamålsbegränsning och åtminstone mot asylrättens anda.
22. Slutligen vidhåller datatillsynsmannen att det aktuella förslaget ska vara samstämmigt med övriga relevanta direktiv inom samma område. Särskilt kvalifikationsdirektivet kräver att varje ansökan ska bedömas efter omständigheterna i det enskilda fallet och nämner absolut inte att det skulle vara ett kriterium för att ansökan ska granskas att registreringen av fingeravtryck fungerar ⁽³⁾.
23. Artikel 6.1 och 6.2 i förslaget behandlar till en del fall när inläsningen av fingeravtryck inte kan genomföras ⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ Yttrande från Europeiska datatillsynsmannens av den 30 september 2010 om kommissionens meddelande till Europaparlamentet och rådet – "Översikt av informationshanteringen inom området med frihet, säkerhet och rättvisa".

⁽²⁾ Yttrande från Europeiska datatillsynsmannens av den 24 november 2010 om kommissionens meddelande till Europaparlamentet och rådet om EU:s strategi för terrorismbekämpning: viktiga framsteg och kommande utmaningar (finns på webbplatsen).

⁽³⁾ Se särskilt artikel 4.3 i rådets direktiv 2004/83/EG av den 29 april 2004 om miniminormer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd och om innehåll i det beviljade skyddet, EUT L 304, 30.9.2004, s. 12.

⁽⁴⁾ "1. Om fingertopparnas tillstånd gör det omöjligt att ta fingeravtryck med en kvalitet som tillåter jämförelse enligt artikel 18 i denna förordning ska ursprungsmedlemsstaten ta nya fingeravtryck på den sökande och översända dem snarast möjligt, dock senast 48 timmar efter det att avtrycken tagits."

"2. Genom undantag från punkt 1 ska medlemsstater som inte kunnat ta fingeravtryck på en sökande på grund av åtgärder som vidtagits för att skydda den sökandes hälsa eller allmänhälsan ta fingeravtryck på den sökande så snart som möjligt och senast 48 timmar efter det att hindren undanröjts."

24. Dessa bestämmelser tar dock endast upp hypotesen att det tillfälligt inte går att ta fingeravtryck, medan det i ett betydande antal fall kommer att vara permanent omöjligt. Artikel 1 i förordningen om ändring av de gemensamma konsulära anvisningarna ⁽¹⁾ tar upp sådana fall och anger att: (...) Medlemsstaterna ska se till att det finns lämpliga förfaranden som garanterar sökandens värdighet om inläsningen och registreringen av uppgifter bereder svårigheter. Om det är fysiskt omöjligt att ta fingeravtryck ska detta inte påverka beslut om beviljande av eller avslag på ansökan om visering.
25. För att ta hänsyn till dessa fall i samband med Eurodac rekommenderar Europeiska datatillsynsmannen att en bestämmelse i denna anda läggs till i artikel 6, i linje med: "Om det tillfälligt eller permanent är omöjligt att ta användbara fingeravtryck ska detta inte inverka negativt på individens rättsliga situation. Under inga omständigheter får detta utgöra tillräckliga skäl för att vägra pröva eller att avslå en asylansökan".

V. Den registrerades rätt till information

26. Europeiska datatillsynsmannen noterar att en effektiv tillämpning av rätten till information är avgörande för att Eurodac ska fungera väl. Särskilt gäller att det är nödvändigt att se till att information tillhandahålls på ett sätt som gör att den asylsökande till fullo förstår såväl sin situation som omfattningen av sina rättigheter, bland annat de förfaranden han eller hon kan använda för uppföljning av de administrativa beslut som fattas i hans eller hennes fall. Datatillsynsmannen påminner också om rätten till åtkomst som en hörnsten i dataskyddet, såsom nämns i artikel 8 i EU-stadgan om de grundläggande rättigheterna.
27. Europeiska datatillsynsmannen har redan betonat detta i sitt tidigare yttrande om Eurodac. Eftersom den föreslagna ändringen inte har godtagits vill datatillsynsmannen understryka hur viktig denna fråga är.
28. Artikel 24 i förslaget har följande lydelse:

En person som omfattas av denna förordning ska av ursprungsmedlemsstaten skriftligen eller i lämpliga fall muntligen informeras om följande, på ett språk som han eller hon rimligen förväntas förstå:

(...)

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 390/2009 av den 23 april 2009 om ändring av de gemensamma konsulära anvisningarna angående viseringar till diplomatiska beskickningar och karriärkonsulat i samband med införandet av biometri samt bestämmelser om hur viseringsansökningar ska tas emot och behandlas, EUT L 131, 28.5.2009, s. 1.

- e) De berörda personernas rätt att få åtkomst till uppgifter som rör dem och att begära att oriktiga uppgifter om dem korrigeras eller att olagligen behandlade uppgifter om dem raderas, inbegripet rätten att få information om förfaranden för utövande av dessa rättigheter och kontaktuppgifter till de nationella tillsynsmyndigheter som avses i artikel 25.1.

29. Europeiska datatillsynsmannen föreslår att artikel 24 formuleras om så att det klargörs vilka rättigheter den sökande har. Ordalydelsen i förslaget är oklar, eftersom den kan tolkas så att "rätten att få information om förfarandena för utövande av dessa rättigheter (...)" är skild från "rätten att få åtkomst till uppgifter och/eller rätten att begära att oriktiga uppgifter korrigeras (...)". Vidare ska medlemsstaterna enligt den aktuella lydelsen av ovannämnda bestämmelse informera den person som omfattas av förordningen om rättigheternas "existens", inte om deras innehåll. Eftersom det senare endast förefaller vara en stilistisk fråga föreslår datatillsynsmannen att artikel 24 formuleras om på följande sätt: "En person som omfattas av denna förordning ska av ursprungsmedlemsstaten informeras (...) om (...) g) rätten till åtkomst till uppgifter som rör honom eller henne och om rätten att begära att oriktiga uppgifter om honom eller henne korrigeras eller att olagligen behandlade uppgifter om honom eller henne raderas".

VI. BÄSTA TILLGÄNGLIGA TEKNIK

30. I artikel 4.1 i förslaget anges följande: "Efter en övergångsperiod ska en förvaltningsmyndighet som ska finansieras genom Europeiska unionens allmänna budget ha operativt ansvar för Eurodac. Förvaltningsmyndigheten ska i samarbete med medlemsstaterna se till att bästa möjliga teknik, med förbehåll för en kostnads-nyttöanalys, alltid används för det centrala systemet". Datatillsynsmannen välkomnar det krav som fastställs i artikel 4.1 men vill påpeka att uttrycket "bästa möjliga teknik" i ovannämnda bestämmelse bör ersättas med lydelsen "bästa tillgängliga tekniker", som inbegriper både den teknik som används och det sätt på vilket installationen utformas, byggs upp, underhålls och används.
31. Detta är viktigt eftersom begreppet "bästa tillgängliga tekniker" är bredare och täcker in olika aspekter som bidrar till tillämpningen av "inbyggda säkerhetsmekanismer", som anses vara en nyckelprincip vid granskningen av EU:s rättsliga ram för dataskydd. Det betonar att dataskydd kan genomföras med olika medel, varav inte alla är av teknisk natur. Det är i själva verket viktigt att granska inte bara tekniken utan också det sätt på vilket tekniken används som verktyg för att uppnå målet med den aktuella databehandlingen. Processer måste orienteras mot att uppnå detta syfte och sedan överföras till förfaranden och organisationsstrukturer.

32. I detta avseende, och på en mer övergripande nivå, vill datatillsynsmannen upprepa sin rekommendation från tidigare yttranden ⁽¹⁾ om att kommissionen tillsammans med intressenterna inom industrin behöver definiera och främja "bästa tillgängliga tekniker" enligt samma förfarande som det som kommissionen har antagit inom miljöområdet ⁽²⁾. Med *bästa tillgängliga tekniker* avses det mest effektiva och mest avancerade skedet i utvecklingen av åtgärder och deras funktionssätt och som anger en viss tekniks praktiska lämplighet att i princip ligga till grund för att tillämpningar och system för informationsteknik och datasäkerhet iaktar kraven på personlig integritet, dataskydd och säkerhet i EU:s regelverk. Dessa bästa tillgängliga tekniker (BAT) ska vara utformade för att förebygga de säkerhetsrisker som är förknippade med databehandlingen, eller där detta inte är praktiskt möjligt, minska dessa risker till en rimlig nivå, samt i möjligaste mån minimera integritetspåverkan.
33. Processen bör även tillhandahålla referensdokument om bästa tillgängliga tekniker, BAT-dokument, som kan erbjuda högst användbar vägledning för förvaltning av andra stora it-system i EU. Den bör även förbättra harmoniseringen av sådana åtgärder i hela EU. Sist men inte minst kommer en definition av bästa tillgängliga tekniker som ger hög integritet och säkerhet att underlätta datatillsynsmyndigheternas övervakande roll genom att ge dem tillgång till tekniska referenser som uppfyller integritets- och dataskyddskraven och som kan antas av registeransvariga.

VII. UTLÄGGNING PÅ ENTREPRENAD TILL TREDJE PART

34. Europeiska datatillsynsmannen noterar att förslaget inte tar upp frågan om utläggning på entreprenad av en del av kommissionens arbetsuppgifter ⁽³⁾ till en annan organisation eller enhet (t.ex. ett privat företag). Ändå lägger kommissionen ofta ut utveckling och förvaltning både av system och av kommunikationsinfrastruktur till tredje part. Utläggning på entreprenad står inte i sig i något motsatsförhållande till dataskyddskraven, men betydande skyddsmekanismer bör införas för att garantera att tillämpligheten av förordning (EG) nr 45/2001, inbegripet datatillsynsmannens övervakning av dataskyddet, inte påverkas av utläggningen. Vidare bör även ytterligare skyddsmekanismer av en mer teknisk natur antas.
35. I detta avseende föreslår datatillsynsmannen att motsvarande juridiska skyddsmekanismer som de som föreskrivs i det rättsliga instrumentet SIS II ska tillhandahållas i tillämpliga delar inom ramen för översynen av Eurodacförordningen. Dessutom föreslår datatillsynsmannen att det ska anges att kommissionen även vid utläggning av en

del av sina arbetsuppgifter till ett annat organ eller en annan organisation ska se till att datatillsynsmannen har full rätt till och möjlighet att genomföra inspektioner på plats och utöva alla andra befogenheter som han ges genom artikel 47 i förordning (EG) nr 45/2001.

VIII. SLUTSATSER

36. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar att kommissionen rådfrågar honom och ber att det hänvisas till samrådet i skälen till förslaget.
37. Europeiska datatillsynsmannen välkomnar att möjligheten att få tillgång till Eurodac i brottsbekämpningssyfte har lyfts ut ur det aktuella förslaget.
38. Insamling och vidare behandling av fingeravtryck upptar givetvis en central roll i Eurodacsystemet. Datatillsynsmannen betonar att behandling av biometriska data som fingeravtryck innebär särskilda problem och medför risker som måste beaktas. Datatillsynsmannen vill understryka problemet med de fall då registreringen inte fungerar – dvs. när en person av någon anledning inte kan lämna användbara fingeravtryck. Att det inte går att ta fingeravtryck ska inte i sig leda till att asylsökande förvägras sina rättigheter.
39. Datatillsynsmannen rekommenderar ett tillägg i artikel 6a i förslaget av en bestämmelse i linje med följande: "Om det tillfälligt eller permanent är omöjligt att ta användbara fingeravtryck ska detta inte inverka negativt på individens rättsliga situation. Under inga omständigheter får detta utgöra tillräckliga skäl för att vägra pröva eller att avslå en asylansökan".
40. Europeiska datatillsynsmannen noterar att det är nödvändigt att se till att information som är avgörande för att Eurodac ska fungera korrekt tillhandahålls på ett sätt som gör att den asylsökande till fullo förstår såväl sin situation som omfattningen av sina rättigheter, bland annat de förfaranden han eller hon kan använda för uppföljning av de administrativa beslut som fattas i hans eller hennes fall. Datatillsynsmannen föreslår att artikel 24 formuleras om så att det klargörs vilka rättigheter den sökande har.
41. Datatillsynsmannen rekommenderar att artikel 4.1 i förslaget ändras så att uttrycket "bästa tillgängliga tekniker" används i stället för "bästa möjliga teknik". Bästa tillgängliga tekniker inbegriper både den teknik som används och det sätt på vilket installationen utformas, byggs upp, underhålls och används.

⁽¹⁾ Europeiska datatillsynsmannens yttrande om intelligenta transport-system, juli 2009; Datatillsynsmannens yttrande om RFID-kommunikation, december 2007; Europeiska datatillsynsmannens årsrapport 2006, s. 48–49.

⁽²⁾ <http://eippcb.jrc.es/>

⁽³⁾ Eller i framtiden förvaltningsmyndigheten, såsom nämns ovan. Hänvisningar till kommissionen i detta stycka ska tolkas som hänvisningar till den EU-institutionen eller det EU-organ som fungerar som registeransvarig för Eurodac.

42. När det gäller frågan om utläggning av en del av kommissionens arbetsuppgifter till en annan organisation eller enhet (t.ex. ett privat företag) rekommenderar Europeiska datatillsynsmannen att skyddsmekanismer införs för att se till att tillämpligheten av förordning (EG) nr 45/2001, inbegripet datatillsynsmannens övervakning av dataskyddet, inte på något sätt påverkas av att uppdrag läggs ut. Vidare bör även ytterligare skyddsmekanismer av en mer teknisk natur antas.

Utfärdat i Bryssel den 15 december 2010.

Peter HUSTINX
Europeiska datatillsynsmannen
