

I

(Resolutsioonid, soovitused ja arvamused)

ARVAMUSED

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR

**Euroopa andmekaitseinspektori aramuslõhkeainete lähteainete turustamist ja kasutamist käsitleva
määruse ettepaneku kohta**

(2011/C 101/01)

EUROOPA ANDMEKAITSEINSPEKTOR,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 16,

võttes arvesse Euroopa Liidu põhiõiguste hartat, eriti selle artikleid 7 ja 8,

võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 24. oktoobri 1995. aasta direktiivi 95/46/EÜ üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ja selliste andmete vaba liikumise kohta ⁽¹⁾,

võttes arvesse vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EÜ) nr 45/2001 (üksikisikute kaitse kohta isikuandmete töötlemisel ühenduse institutsioonides ja asutustes ning selliste andmete vaba liikumise kohta) artikli 28 lõikele 2 tehtud avaldust arvamuse saamiseks ⁽²⁾,

ON VASTU VÕTNUD JÄRGMISE ARVAMUSE

I. SISSEJUHATUS

20. septembril 2010 võttis Euroopa Komisjon vastu lõhkeainete lähteainete turustamist ja kasutamist käsitleva määruse ettepaneku ⁽³⁾ (edaspidi „ettepanek“). 11. novembril 2010 saadeti komisjoni vastuvõetud ettepanek Euroopa andmekaitseinspektorile, et temaga konsulteerida vastavalt määruse (EÜ) nr 45/2001 artikli 28 lõikele 2. Euroopa andmekaitseinspektor väljendab heameelt selle üle, et komisjon temaga konsulteerib ja et konsulteerimisele viidatakse ettepaneku põhjendustes.

⁽¹⁾ EÜT L 281, 23.11.1995, lk 31.

⁽²⁾ EÜT L 8, 12.1.2001, lk 1.

⁽³⁾ KOM(2010) 473.

- Kavandatavate meetmete põhieesmärk on vähendada isevalmistatavaid lõhkeseadeldisi kasutavate terroristide ja muude kurjategijate rünnakute ohtu. Seetõttu piiratakse määrusega teatud isevalmistatavate lõhkeainete lähteainetena väärkasutamist võimaldavate kemikaalide kättesaadavust üldsusele. Peale selle kehtestatakse ettepanekuga selliste kemikaalide suhtes rangem kontroll kahtlustatavatest tehingutest ja vargustest teatamise abil.

- Oma arvamuses juhib Euroopa andmekaitseinspektor seadusandjate tähelepanu mitmele asjakohasele andmekaitseküsimusele ja annab soovitusi selleks, et tagada põhiõigus isikuandmete kaitsele.

II. ETTEPANEKU JA ASJAKOHASTE ANDMEKAITSEKÜSIMUSTE ANALÜÜS

1. Komisjoni kavandatavad meetmed

- Ettepanekus käsitletakse probleeme, mis on seotud teatud, üldsusele turul laialt kättesaadavate kemikaalide väärkasutamisega isevalmistatavate lõhkeainete lähteainetena. Ettepaneku artiklid 4 ja 5 käsitlevad üldsusele müümise keeldu koos lubade andmise süsteemiga ja nõudega kõik loa alusel tehtud tehingud registreerida. Artikli 6 kohaselt peavad kõik majandustegevuses osalejad teatama kahtlustatavatest tehingutest ja vargustest. Artikkel 7 käsitleb vajadust andmekaitse järele.

Artiklid 4 ja 5: müügikeeld, lubade andmine ja tehingute registreerimine

- Teatud kontsentratsioonikünnist ületavate teatud kemikaalide müük üldsusele keelatakse. Künnisest kõrgema kontsentratsiooniga kemikaale lubatakse müüa kasutajatele, kes tõendavad õigustatud vajadust kemikaali kasutada.

6. Keelu kohaldamisala on piiratud üksikute keemiliste ainete ja nende segudega (vt ettepaneku I lisa) ning nende ainete ja segude müügiga üldsusele. Piiranguid ei kohaldata professionaalsete kasutajate ja ettevõtjatevahelise tegevuse suhtes. Kõnealuste ainete kättesaadavust üldsusele on piiratud ainult juhul, kui need ületavad teatud kontsentratsioonikünnise. Peale selle saab neid aineid siiski osta ametiasutuste antud (õiguspärasest kasutamist tõendava) loa alusel. Erand tehakse põllumajandustootjatele, kes tohivad ilma loata osta väetisena kasutatavat ammoniumnitraati olenemata kontsentratsioonikünnisest.

7. Luba on nõutav ka juhul, kui tavakodanik kavatses määruses loetletud aineid Euroopa Liitu importida.

8. Majandustegevuses osaleja, kes teeb aine või segu luba omavale tavakodanikule kättesaadavaks, peab luba kontrollima ja tehingu registreerima.

9. Liikmesriigid peavad kehtestama loa andmise eeskirjad. Liikmesriigi pädev asutus keeldub taotlejale luba andmast, kui eesmärgikohase kasutamise seaduspärasuses kahtlemiseks on mõistlikke põhjuseid. Väljaantud load kehtivad kõigis liikmesriikides. Komisjon võib koostada suunised lubade tehniliste üksikasjade kohta, et aidata kaasa nende vastastikusele tunnustamisele.

Artikkel 6: Kahtlustäratavatest tehingutest ja vargustest teatamine

10. Kahtlustäratavatest tehingutest ja vargustest teatamise nõue kehtib rohkemate kemikaalide müügi puhul (lisaks I lisas loetletud ainetele, mille suhtes kohaldatakse loa nõuet, ka II lisas loetletud ained).

11. Ettepaneku kohaselt peab iga liikmesriik määrama riikliku kontaktpunkti (ning esitama selgel kujul selle telefoninumbri ja e-posti aadressi) kahtlustäratavatest tehingutest ja vargustest teatamiseks. Majandustegevuses osalejad peavad viivitamata teatama kõigist kahtlustäratavatest tehingutest ja vargustest, esitades võimaluse korral kliendi andmed.

12. Komisjon koostab ja ajakohastab suunised, mis aitavad majandustegevuses osalejatel kahtlustäratavaid tehinguid ära tunda ja neist teatada. Suunistega ajakohastatakse korrapäraselt ka täiendavate ainete nimekirja, mida I ega II lisa ei sisalda ja mille puhul ergutatakse kahtlustäratavatest tehingutest ja vargustest vabatahtlikult teatama.

Artikkel 7: andmekaitse

13. Põhjenduse 11 ja artikli 7 kohaselt tuleb määrusest tuleval isikuandmete töötlemisel alati järgida ELi andmekaitseõigusakte, eriti direktiivi 95/46/EÜ ⁽⁴⁾ ning riikide andmekaitseõigusakte, millega nimetatud direktiiv rakendatakse. Muid andmekaitsemeetmeid ettepanek ei sisalda.

2. Isikuandmete piisavaks kaitsmiseks on vaja konkreetsemaid sätteid

14. Määrusega ettenähtud lubade andmise ja registreerimise süsteem ning kahtlustäratavatest tehingutest ja vargustest teatamine eeldab isikuandmete töötlemist. Mõlemal juhul riivatakse vähemalt teatud määral õigust eraelu puutumatusele ja isikuandmete kaitsele ning seega tuleb võtta piisavad kaitsemeetmed.

15. Euroopa andmekaitseinspektor väljendab heameelt asjaolu üle, et ettepanek sisaldab eraldi andmekaitseaset (artikkel 7). Siiski ei piisa ettepaneku sellest ainsast ja väga üldisest sättest kavandatavate meetmetega kaasnevate andmekaitseküsimuste piisavaks lahendamiseks. Peale selle ei kirjeldata ettepaneku asjaomastes artiklites (artiklid 4, 5 ja 6) kavandatavate andmetöötlustoimingute eripära piisavalt üksikasjalikult.

16. Näiteks seoses lubade andmisega peavad majandustegevuses osalejad määruse kohaselt registreerima loa alusel tehtud tehingud, kuid ei ole täpsustatud, millised isikuandmed tuleb registreerida, kui kaua neid tuleb säilitada ning kellele ja mis tingimustel neid võib avaldada. Samuti ei ole öeldud, mis andmeid kogutakse loataotluste menetlemisel.

17. Seoses kahtlustäratavatest tehingutest ja vargustest teatamise nõudega kehtestatakse ettepanekus teatamise nõue, täpsustamata aga, mida loetakse kahtlustäratavaks tehinguks, mis isikuandmed tuleb teatada, kui kaua teatatud andmeid tuleb säilitada ning kellele ja mis tingimustel neid võib avaldada. Ettepanekus ei esitata ka täpsemaid andmeid määratavate riiklike kontaktpunktide kohta ega andmebaaside kohta, mida kõnealused kontaktpunktid võivad luua oma liikmesriigi tasandil või mis võidakse luua ELi tasandil.

18. Andmekaitse seisukohalt on ettepaneku kõige tundlikum aspekt andmete kogumine kahtlustäratavate tehingute kohta. Asjaomaseid sätteid tuleks selgitada, et tagada andmekaitse proportsionaalsus ja kuritarvitamise ärahoidmine. Selle saavutamiseks tuleks selgelt sätestada andmete töötlemise tingimused ja võtta piisavad kaitsemeetmed.

⁽⁴⁾ Viidatud 1. joonealuses märkuses.

19. On oluline, et andmeid kasutataks üksnes selleks, et võidelda terrorismiga (ja muu kuritegevusega, mis käteb kemikaalide väärkasutamist isevalmistatavate lõhkeeadeldiste valmistamiseks). Andmeid ei tohiks säilitada pikaajaliselt, eriti kui potentsiaalsete või tegelike saajate arv on suur ja/või kui andmeid kasutatakse andmekaevandamiseks. See on veelgi tähtsam juhtudel, mil saab tõendada, et algne kahtlus on osutunud alusetuks. Nendel juhtudel peab andmete edasine säilitamine olema konkreetsetel põhjendatud. Näitena viitab Euroopa andmekaitseinspektor Euroopa Inimõiguste Kohtu otsusele kohtuasjas S. ja Marper vs. Ühendkuningriik, ⁽⁵⁾ mille kohaselt kriminaalkuriteos süüdimõistmata isikute DNA pikaajaline säilitamine rikub nende Euroopa inimõiguste konventsiooni artiklist 8 tulenevat õigust eraelu puutumatusele.

20. Seetõttu soovib Euroopa andmekaitseinspektor lisada ettepaneku artiklitesse 5, 6 ja 7 täiendavad ja konkreetsemad sätteid kõnealuste küsimuste piisavaks käsitlemiseks. Allpool on antud mõned konkreetSED soovitusED.

21. Peale selle tuleks ka kaaluda, kas konkreetseid ja üksikasjalikumaid sätteid saaks koostada komisjoni rakendamisosuses vastavalt ettepaneku artiklitele 10, 11 ja 12, et käsitleda täiendavaid andmekaitseküsimusi praktilisel tasandil.

22. Euroopa andmekaitseinspektor soovib ka, et komisjoni suunised kahtlustähtsate tehingute ning lubade tehniliste üksikasjade kohta peaksid sisaldama andmetöötlust ja andmekaitset käsitlevaid täiendavaid erisätteid. Mõlemad suunised, samuti võimalik andmekaitse valdkonna rakendamisosus, tuleks vastu võtta pärast konsulteerimist Euroopa andmekaitseinspektori ning, kui tegemist on riigi tasandil rakendamisega, artikli 29 alusel asutatud töörühmaga. Määruses endas tuleks see selgelt ette näha ja selles tuleks ka konkreetsetel loetleda peamised suunistes/rakendamisosuses käsitletavat küsimused.

3. Lubade andmise ja tehingute registreerimisega seotud soovitusED

3.1. Ettepaneku artikliga 5 seotud soovitusED

Kogutavate andmete maksimaalne säilitusaeg ja liigid

23. Euroopa andmekaitseinspektor soovib sätestada määruse artiklis 5 registreeritavate isikuandmete maksimaalne säilitusaeg (*prima facie* mitte üle kahe aasta) ja liigid (piirduda tuleks nime, loa numbri ja ostetud kaupadega). Need soovitusED tulenevad eesmärgikohasuse ja proportsionaalsuse põhimõttest: isikuandmete kogumine ja säilitamine peaks piirduma sellega, mis on asjaomaseks otstarbeks vältimatult

vajalik (vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punktid c ja e). Kui need sätestatakse liikmesriikide õiguse või tavade kohaselt, põhjustab see tõenäoliselt asjatut ebakindlust ja sarnaste olukordade ebavõrdset käsitlemist.

Andmete eriliikide kogumise keeld

24. Peale selle tuleks määruse artiklis 5 seoses lubade andmise menetlusega ka sõnaselgelt keelata „andmete eriliikide“ (nagu määratletud direktiivi 95/46/EÜ artiklis 8), nt muu hulgas rassilist või etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, usulisi või filosoofilisi veendumusi paljastavate isikuandmete kogumine ja töötlemine.

25. See peaks aitama ka tagada, et taotlejaid ei kohelda diskrimineerivalt, nt olenevalt nende rassist, kodakondsusest, poliitilistest vaadetest või usulistest veendumustest. Seoses sellega rõhutab Euroopa andmekaitseinspektor, et kõrge andmekaitsetaseme tagamine aitab ka võidelda rassismi, ksenofoobia ja diskrimineerimisega, mis omakorda võib aidata ära hoida äärmuslust ja terroristide värbamist.

3.2. Suuniste/rakendamisosusega seotud soovitusED

Lubade andmise menetluse käigus kogutavad andmed

26. Määruse kohaselt tuleb loa andmisest keelduda, kui eesmärgikohase kasutamise seaduspärasuses kahtlemiseks on mõistlikke põhjuseid. Seoses sellega oleks otstarbekas suunistes või rakendamisosuses täpsustada andmed, mida lube väljaandvad asutused seoses loataotlustega võivad koguda.

Eesmärgikohasuse põhimõte

27. Suunistes või rakendamisosuses tuleks sätestada, et registreeritud andmeid tohib avaldada üksnes pädevatele õiguskaitseorganitele, mis uurivad terrorismi või muid lõhkeainete lähteainete kriminaalse väärkasutamise kahtlusi. Teavet ei tohiks kasutada ühelgi muul eesmärgil (vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punkt b).

Andmesubjektide teavitamine tehingute registreerimisest (ja kahtlustähtsatest tehingutest teatamisest)

28. Peale selle soovib Euroopa andmekaitseinspektor suunistes või rakendamisosuses sätestada, et lube väljaandev asutus – mis on kõige sobivam asutus andmesubjektide otse teavitama – peaks loa omanikke teavitama asjaolust, et nende ostud registreeritakse ja neist võidakse kahtluse korral teatada (vt direktiivi 95/46/EÜ artiklid 10 ja 11).

⁽⁵⁾ Euroopa Inimõiguste Kohtu 4. detsembri 2008. aasta otsus S. ja Marper vs. Ühendkuningriik (nr 30562/04 ja nr 30566/04).

4. Kahtlustäratavatest tehingutest ja vargustest teatamisega seotud soovitus

4.1. Ettepaneku artikliga 6 seotud soovitus

29. Euroopa andmekaitseinspektor soovib selgitada ettepanekus riiklike kontaktpunktide rolli ja olemust. Mõjuhinangu punktis 6.3.3 viidatakse võimalusele, et kontaktpunktid ei pruugi olla üksnes õiguskaitseorganid, vaid ka „ühingud”. Seadusandlusega seotud dokumentides ei ole seoses sellega rohkem teavet antud. Seda tuleks selgitada eelkõige ettepaneku artikli 6 lõikes 2. Põhimõtteliselt peaksid andmeid säilitama õiguskaitseorganid, muud juhud tuleb väga selgelt põhjendada.
30. Peale selle tuleks määruse artiklis 6 täpsustada, millised isikuandmed registreeritakse (piirduda tuleks nime, loa numbri, ostetud kaupade ning kahtluse põhjustega). Need soovitusel tulenevad eesmärgikohasuse ja proportsionaalsuse põhimõttest: isikuandmete kogumine peaks piirduma sellega, mis on asjaomaseks otstarbeks vältimatult vajalik (vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punkt c). Seoses sellega tuleb arvesse võtta samu asjaolusid, millele on osutatud punktis 23.
31. Määruse artiklis 6 tuleks seoses teatamismenetlusega ka sõnaselgelt keelata „andmete eriliikide” (nagu määratletud direktiivi 95/46/EÜ artiklis 8), nt muu hulgas rassilist või etnilist päritolu, poliitilisi vaateid, usulisi või filosoofilisi veendumusi paljastavate isikuandmete kogumine ja töötlemine (vt ka punktid 24–25).
32. Artiklis 6 tuleks sätestada ka maksimaalne säilitusaeg, võttes arvesse andmete säilitamise eesmärki. Euroopa andmekaitseinspektor soovib kõik kahtlustäratavad tehingud ja vargused ettenähtud tähtaja möödumisel (*prima facie* hiljemalt kaks aastat pärast registreerimist) andmebaasist kustutada, välja arvatud juhul, kui kahtlustäratava tehingu või varguse kohta on algatatud uurimine ja see ei ole lõppenud. See peaks aitama tagada, et juhtudel, mil kahtlus ei ole kinnitust leidnud (või seda ei ole isegi täiendavalt uuritud), ei jääks süütu isikud asjatult kaua nn musta nimekirja ega kahtluse alla (vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punkt e). Igal juhul tuleks seoses sellega hoiduda liigsetest erinevustest riikide tasandil.
33. Kõnealune piirang on vajalik ka andmete kvaliteedi põhimõtte (vt direktiivi 95/46/EÜ artikli 6 punkt d) ja muude tähtsate õiguspõhimõtete, nt süütuse presumptsiooni tagamiseks. Lisaks üksikisikute parema kaitse tagamisele peaks see samal ajal võimaldama ka õiguskaitseorganitel tõhusamalt keskenduda tõsisematele juhtumitele, mil kahtlus leiab tõenäoliselt kinnitust.

4.2. Suuniste/rakendamisosusega seotud soovitus

Määratleda tuleks kahtlustäratavate tehingute kriteeriumid

34. Ettepanekus ei määratleta, millised tehingud tuleks pidada kahtlustäratavaks. Ettepaneku artikli 6 lõike 6 punktiga a on aga ette nähtud, et „komisjon koostab suunised ja ajakohastab neid” ning annab teavet selle kohta, „kuidas ära tunda kahtlustäratavaid tehinguid ja neist teatada”.
35. Euroopa andmekaitseinspektor väljendab heameelt selle üle, et komisjon peab ettepaneku kohaselt suunised koostama. Suunised peaksid olema piisavalt selged ja konkreetsed ning ära hoidma liiga laia tõlgendamist, et minimeerida isikuandmete edastamist õiguskaitseorganitele ning vältida meelevaldset või diskrimineerivat lähenemist, nt olenevalt rassist, kodakondsusest, poliitilistest vaadetest või usulistest veendumustest.

Eesmärgikohasus, konfidentsiaalsus, turvalisus ja juurdepääs

36. Suunistes või rakendamiseeskirjades tuleks ka sätestada, et andmeid tuleks säilitada turvaliselt ja konfidentsiaalsena ning avalikustada üksnes pädevatele õiguskaitseorganitele, mis uurivad terrorismi või muid lõhkeainete lähteainete kriminaalse väärkasutamise kahtlusi. Teavet ei tohiks kasutada muul otstarbel, nt muuks uurimiseks maksu- või immigratsiooniasutuste poolt.
37. Suunistes/rakendamisosuses tuleks täiendavalt täpsustada, kellel on juurdepääs riiklikele kontaktpunktidele edastatud (ja seal säilitatavatele) andmetele. Juurdepääs/avalikustamine peaks olema piiratud, lähtudes rangelt teadmisvajadusest. Kaaluda tuleks ka võimalike teabesaajate loetelu avaldamist.
- Andmesubjektide õigus andmetega tutvuda
38. Suuniste/rakendamisosusega tuleks ette näha andmesubjektide õigus andmetega tutvuda, sealhulgas vajaduse korral andmeid parandada või need kustutada (vt direktiivi 95/46/EÜ artiklid 12–14). Selle õiguse olemasolul – või artiklist 13 tulenevatel võimalikel eranditel – võivad olla olulised tagajärjed. Näiteks üldeeskirja kohaselt on andmesubjektile ka õigus teada, kui tema tehingust on kahtlustäratava tehinguna teatatud. Selle õiguse (võimalik) kasutamine võib aga takistada lõhkeainete lähteainete müüjaid ostja kahtlustäratavatest tehingutest teatamast. Seetõttu peaksid kõik erandid olema selgelt põhjendatud ja konkreetselt sätestatud, eelistatavalt määruses, kuid igal juhul suunistes/rakendamisosuses. Ette tuleks näha ka heastamismehhanism, millesse on kaasatud riiklikud kontaktpunktid.

5. Lisamärkused

Tulemuslikkuse perioodiline läbivaatamine

39. Euroopa andmekaitseinspektor väljendab heameelt selle üle, et ettepaneku artikliga 16 on ette nähtud määruse läbivaatamine (viis aastat pärast selle vastuvõtmist). Euroopa andmekaitseinspektori arvates tuleks kõikide uute õigusaktide puhul nende perioodilise läbivaatamisega tõendada, et tegemist on tõhusate vahenditega terrorismi (ja muu kuritegevuse) vastases võitluses. Euroopa andmekaitseinspektor soovib määruks konkreetsetl sätetada, et läbivaatamisel võetakse arvesse määruse tulemuslikkust, samuti selle mõju põhiõigustele, sh õigus andmete kaitsele.

III. JÄRELDUSED

40. Euroopa andmekaitseinspektor soovib lisada ettepanekusse täiendavaid, konkreetsemaid sätteid andmekaitseküsimuste piisavaks käsitlemiseks. Peale selle peaksid komisjoni suunised kahtlustäratavate tehingute kohta ja lubade tehniliste üksikasjade kohta – ning võimalik andmekaitset käsitlev rakendamisotsus – sisaldama andmetöötlust ja andmekaitset käsitlevaid täiendavaid erisätteid. Suunised (ja võimalik rakendamisotsus) tuleks vastu võtta pärast konsulteerimist Euroopa andmekaitseinspektoriga ja vajaduse korral artikli 29 alusel asutatud tööriühmaga, millesse kuuluvad liikmesriikide andmekaitseasutuste esindajad.
41. Määruse artiklis 5 tuleks sätetada registreeritavate tehingute andmete maksimaalne säilitusaeg (*prima facie* mitte üle kahe aasta) ja registreeritavate isikuandmete liigid (piirduda tuleks nime, loa numbri ja ostetud kaupadega). Andmete eriliikide töötlemine peaks olema sõnaselgelt keelatud.

42. Ettepaneku artiklis 6 tuleks selgitada kontaktpunktide rolli ja olemust. Kõnealuses sättes tuleks täpsustada ka kahtlustäratavate tehingute kohta teatatud andmete säilitusaeg (*prima facie* mitte üle kahe aasta) ja registreeritavad isikuandmed (piirduda tuleks nime, loa numbri, ostetud kaupade ning kahtluse põhjustega). Andmete eriliikide töötlemine peaks olema sõnaselgelt keelatud.
43. Suunistes või rakendamisotsuses tuleks peale selle täpsustada andmed, mida lube väljaandvad asutused seoses loataotlustega võivad koguda. Samuti tuleks selgelt piiritleda eesmärgid, milleks andmeid võib kasutada. Samasuguseid sätteid tuleks kohaldada ka kahtlustäratavate tehingute registreerimise suhtes. Suunistes/rakendamisotsuses tuleks sätetada, et lube väljaandev asutus peaks loa omanikke teavitama asjaolust, et nende ostud registreeritakse ja neist võidakse kahtluse korral teatada. Suunistes/rakendamisotsuses tuleks täiendavalt täpsustada, kellel on juurdepääs riiklikele kontaktpunktidele edastatud (ja seal säilitatavatele) andmetele. Juurdepääs/avalikustamine peaks olema piiratud, lähtudes rangelt teadmisvajadusest. Suunistes/rakendamisotsuses tuleks ka sätetada andmesubjektide asjakohased õigused ning selgelt sätetada ja põhjendada kõik erandid.
44. Ettenähtud meetmete tulemuslikkus tuleks perioodiliselt läbi vaadata, võttes samal ajal arvesse ka nende mõju eraelu puutumatusele.

Brüssel, 15. detsember 2010

Euroopa Andmekaitseinspektor
Peter HUSTINX